DEEL III.6.F - Formulier aanvullende informatie voor staatssteun verleend in het kader van de richtsnoeren staatssteun ten behoeve van klimaat, milieubescherming en energie 2022 (hierna “de richtsnoeren” genoemd) - Afdeling 4.5 – Steun voor het voorkomen of reduceren van verontreiniging niet afkomstig van broeikasgassen

*Dit formulier aanvullende informatie heeft betrekking op maatregelen die onder afdeling 4.5 van de richtsnoeren vallen. Indien de kennisgeving maatregelen omvat die onder meer dan één afdeling van de richtsnoeren vallen, vul dan, zodra beschikbaar, ook het desbetreffende formulier aanvullende informatie in dat betrekking heeft op de desbetreffende afdeling van de richtsnoeren.*

*Alle documenten die lidstaten als bijlagen bij dit formulier aanvullende informatie verstrekken, moeten genummerd zijn en de nummers van de documenten moeten worden aangegeven in het desbetreffende deel van dit formulier.*

Afdeling A: Samenvatting van de belangrijkste kenmerken van de aangemelde maatregel(en)

1. Achtergrond en doelstelling(en) van de aangemelde maatregel(en)

1.1. Indien dit nog niet is besproken in afdeling 5.2 van het formulier algemene informatie (deel I), geef dan de achtergrond en de hoofddoelstelling, met inbegrip van eventuele doelstellingen van de Unie met betrekking tot de milieudoelstelling(en) die met de maatregel moet(en) worden ondersteund.

1.2. Geef aan welke andere doelstellingen met de maatregel worden nagestreefd. Leg voor doelstellingen die niet uitsluitend betrekking hebben op het milieu uit of zij tot verstoringen van de mededinging op de interne markt kunnen leiden.

2. Inwerkingtreding en looptijd:

2.1. Geef aan, voor zover dit niet reeds is vermeld in het kader van afdeling 5.4 van het formulier algemene informatie (deel I), op welke datum de steunregeling in werking moet treden.

2.2. Geef de looptijd van de regeling aan[[1]](#footnote-1).

3. Begunstigde(n)

3.1. Indien dit nog niet is vermeld in afdeling 3 van het formulier algemene informatie (deel I), beschrijf dan de (potentiële) begunstigde(n) van de maatregel(en).

3.2. Vermeld de locatie van de begunstigde(n) (d.w.z. of alleen economische entiteiten in de desbetreffende lidstaat of ook in andere lidstaten in aanmerking komen voor deelname aan de maatregel).

3.3. Geef aan met het oog op de beoordeling van de naleving van punt 15 van de richtsnoeren of in het kader van de maatregel(en) steun wordt verleend ten behoeve van een onderneming (op individuele basis of in het kader van een regeling) ten aanzien waarvan een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Commissie waarin de steun onrechtmatig en met de interne markt onverenigbaar is verklaard.

Indien dit het geval is, geef dan informatie over het bedrag aan steun dat nog moet worden teruggevorderd, zodat de Commissie hiermee rekening kan houden bij de beoordeling van de steunmaatregel(en).

4. Bevestig dat de maatregel(en) geen steun inhoudt (inhouden) voor activiteiten die buiten het toepassingsgebied van de richtsnoeren vallen (zie punt 13 van de richtsnoeren). Als dat niet het geval is, verstrek dan nadere informatie.

5. Budget en financiering van de maatregel(en)

5.1. Indien dit niet reeds vermeld is in de tabel onder afdeling 7.1 van het formulier algemene informatie (deel I), vul dan het jaarlijkse en/of totale budget voor de gehele looptijd van de maatregel(en) in; indien het totale budget niet bekend is (bijvoorbeeld omdat het afhankelijk is van de resultaten van de inschrijvingen), geef dan een geraamd budget op, met inbegrip van de aannames die zijn gebruikt om het respectieve geraamde budget te berekenen[[2]](#footnote-2).

5.2. Indien de maatregelen door middel van een heffing worden gefinancierd, vermeld dan duidelijk of:

(a) de heffing bij wet of een andere wetgevingshandeling is vastgesteld. Zo ja, vermeld de rechtshandeling, het nummer en de datum waarop deze is vastgesteld en in werking is getreden, en de internetlink naar de rechtshandeling;

(b) de korting op de heffing wordt gefinancierd door een verhoging van de heffing voor andere verbruikers.

(c) de heffing zowel op binnenlandse als op ingevoerde producten wordt geheven;

(d) de aangemelde maatregelen in gelijke mate ten goede zullen komen aan binnenlandse en ingevoerde producten;

(e) de maatregel met de heffing volledig of slechts gedeeltelijk wordt gefinancierd. Indien de maatregel met de heffing slechts gedeeltelijk wordt gefinancierd, vermeld dan de andere financieringsbronnen van de maatregel en hun respectieve aandeel;

(f) met de heffing waarmee de aangemelde maatregel wordt gefinancierd, ook andere steunmaatregelen worden gefinancierd. Indien dit het geval is, vermeld dan de andere steunmaatregelen die met de betrokken heffing worden gefinancierd.

Afdeling B: Verenigbaarheidsbeoordeling van de steun

1. Positieve voorwaarde: de steun moet de ontwikkeling van een economische bedrijvigheid vergemakkelijken

1.1. Bijdrage aan de ontwikkeling van een vorm van economische bedrijvigheid

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.1.1 (punten 23, 24 en 25), afdeling 4.5.1 (punten 253 en 254) en afdeling 4.5.2 (punten 255 tot en met 259) van de richtsnoeren.*

6. Artikel 107, lid 3, punt c), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (“het Verdrag”) bepaalt dat de Commissie steunmaatregelen om de ontwikkeling van bepaalde vormen van economische bedrijvigheid of van bepaalde regionale economieën te vergemakkelijken verenigbaar kan verklaren, mits de voorwaarden waaronder het handelsverkeer plaatsvindt daardoor niet zodanig worden veranderd dat het gemeenschappelijk belang wordt geschaad. Steun die op grond van die bepaling van het Verdrag verenigbaar is, moet dus bijdragen tot de ontwikkeling van bepaalde vormen van economische bedrijvigheid.

Geef met het oog op de beoordeling van de naleving van punt 23 van de richtsnoeren aan welke economische activiteiten met behulp van de steun zullen worden vergemakkelijkt en hoe de ontwikkeling van die activiteiten wordt ondersteund.

7. Beschrijf met het oog op de beoordeling van de naleving van punt 25 van de richtsnoeren of en hoe de steun zal bijdragen aan de verwezenlijking van doelstellingen van het klimaat-, milieu- en energiebeleid van de Unie, en meer specifiek de van de steun verwachte baten in termen van de wezenlijke bijdrage ervan aan de bescherming van het milieu, met inbegrip van klimaatmitigatie, of het efficiënte functioneren van de interne energiemarkt.

8. Geef ook aan in hoeverre de steun verband houdt met de in de punten 253 en 254 van de richtsnoeren beschreven beleidsmaatregelen.

9. Beschrijf de subsidiabiliteitsvereisten die van toepassing zijn op de begunstigde(n) (bijvoorbeeld door technische, ecologische (d.w.z. vergunningen), financiële (d.w.z. zekerheden) of andere voorwaarden voor de begunstigde(n) op te nemen).

10. Geef informatie over de precieze reikwijdte en ondersteunde activiteiten van de steunmaatregel(en), zoals vermeld in afdeling 4.5.2 (punten 255 tot en met 259) van de richtsnoeren. Geef aan welke van de volgende categorieën investeringen in het kader van de steunmaatregel in aanmerking komen:

(a) investeringen die ondernemingen in staat stellen verontreiniging niet afkomstig van broeikasgassen nog verder terug te dringen dan de niveaus die door de Unienormen voor milieubescherming worden voorgeschreven;

(b) investeringen die ondernemingen in staat stellen bij ontstentenis van Unienormen verontreiniging niet afkomstig van broeikasgassen te voorkomen of te verminderen;

(c) investeringen die ondernemingen in staat stellen Unienormen in acht te nemen die zijn vastgesteld maar nog niet van kracht zijn.

11. In het geval van steun in de vorm van verhandelbare vergunningen[[3]](#footnote-3):

(a) Beschrijf uitvoerig de regeling inzake verhandelbare vergunningen. Vermeld onder meer de doelstellingen, de methodiek voor de toewijzing van emissierechten, de betrokken overheden of instellingen, de rol van de staat, de begunstigden en de procedurele aspecten.

(b) Leg uit hoe de regeling inzake verhandelbare vergunningen is vormgegeven om verontreiniging te voorkomen of te reduceren tot niveaus die lager liggen dan die welke worden opgelegd door de Unienormen die voor de betrokken ondernemingen bindend zijn.

12. Bevestig dat de steun gericht is op het voorkomen of reduceren van verontreiniging die rechtstreeks met de eigen activiteiten van de begunstigde verband houdt.

13. Beschrijf hoe ervoor zal worden gezorgd dat de steun niet gewoonweg verontreiniging tussen sectoren of van één milieucompartiment naar een ander zal verschuiven, en dat daarmee een totale reductie van verontreiniging zal worden bereikt.

14. Geef voor individuele steun en steunregelingen die aan een bijzonder beperkt aantal begunstigden of een begunstigde gevestigde exploitant ten goede komen en gericht zijn op het verminderen van verontreiniging niet afkomstig van broeikasgassen, een kwantificering van de vermindering van emissies en verontreinigende stoffen die naar verwachting uit de maatregel zal voortvloeien, en leg uit welke kwantificeermethode daarbij is gevolgd.

15. Geef aan of de steunmaatregel ook bijdraagt tot de preventie of reductie van broeikasgasemissies.

Zo ja, geef een vergelijking van de verwachte resultaten van de maatregel in termen van het voorkomen of reduceren van emissies van broeikasgassen en van andere verontreinigende stoffen, op basis van geloofwaardige, gedetailleerde kwantificeringen.

Indien de preventie of reductie van broeikasgasemissies de belangrijkste doelstelling van de steunmaatregel is, vul dan het formulier aanvullende informatie voor afdeling 4.1 in, aangezien de verenigbaarheid van de maatregel zal worden beoordeeld op basis van die afdeling. Indien de hoofddoelstelling van de maatregel echter bestaat in de preventie of reductie van verontreiniging niet afkomstig van broeikasgassen, dan zal deze worden beoordeeld op basis van afdeling 4.5 (punt 259 van de richtsnoeren).

1.2. Stimulerend effect

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.1.2 (punten 26 tot en met 32) en afdeling 4.5.3 (punten 260, 261 en 262) van de richtsnoeren.*

16. Alleen indien steun een stimulerend effect heeft, kan deze worden beschouwd als een maatregel die een economische activiteit vergemakkelijkt. Voor de beoordeling van de naleving van punt 26 van de richtsnoeren, geef aan hoe de maatregelen “*de begunstigde ervan ertoe aanzet zijn gedrag te veranderen, extra economische activiteiten te ondernemen of milieuvriendelijkere economische activiteiten te ondernemen, die hij zonder de steun niet zou uitvoeren, dan wel beperkt of anders zou uitvoeren*”.

17. Overeenkomstig punt 28 van de richtsnoeren:

17.1. Geef een uitgebreide beschrijving van het feitelijke scenario dat naar verwachting uit de steunmaatregel zal voortvloeien en het (de) waarschijnlijke nulscenario(’s) zonder de steunmaatregel[[4]](#footnote-4). Wanneer u verwacht dat verschillende categorieën begunstigden kunnen worden ondersteund, zorg er dan voor dat het nulscenario voor elk van deze categorieën geloofwaardig is.

Hou rekening met de vereisten inzake het nulscenario in de punten 266 en 226 tot en met 230 van de richtsnoeren, met name:

(a) Het nulscenario stemt doorgaans overeen met een investering waarvan de capaciteit, levensduur en, in voorkomend geval, andere relevante technische kenmerken dezelfde zijn als die van de milieuvriendelijke investering, wat echter leidt tot een lager niveau van milieubescherming.

(b) Als alternatief kan het nulscenario ook overeenkomen met een van de volgende scenario’s:

1. de bestaande installaties of uitrusting worden in bedrijf gehouden voor een periode die overeenstemt met de levensduur van de milieuvriendelijke investering. In dat geval moeten de contant gemaakte kosten voor onderhoud, reparatie en modernisering over die periode in aanmerking worden genomen (punt 227 van de richtsnoeren);
2. een latere vervanging van de installaties of de uitrusting; in dat geval moet de contant gemaakte waarde van de installaties en de uitrusting in aanmerking worden genomen en moet het verschil in de respectieve economische levensduur van de installaties of uitrusting worden verevend, overeenkomstig punt 228 van de richtsnoeren;
3. de leasing van de minder milieuvriendelijke uitrusting die zonder de steun zou zijn gebruikt; in dat geval moet de contant gemaakte waarde van de leasing van de minder milieuvriendelijke uitrusting in aanmerking worden genomen, overeenkomstig punt 229 van de richtsnoeren;
4. het ontbreken van een alternatief project, met name wanneer de gesteunde investering bestaat in het toevoegen van installaties of uitrusting aan bestaande faciliteiten, installaties of uitrusting.

Vermeld bij de beschrijving van het feitelijke scenario en het (de) waarschijnlijke nulscenario(’s) de capaciteit, levensduur en andere technische kenmerken van de investering voor zowel het feitelijke als het (de) nulscenario(’s).

17.2. Licht kort de redenen toe voor de keuze van het (de) waarschijnlijke nulscenario(’s), in het licht van de voorgestelde verschillende categorieën begunstigden, indien van toepassing.

17.3. Kwantificeer de kosten en inkomsten van de feitelijke en nulscenario’s en motiveer de gedragswijziging indien relevant voor elke categorie begunstigden, op basis van:

(a) de respectieve referentieprojecten[[5]](#footnote-5), de overeenkomstige nulscenario’s en de daaruit voortvloeiende financieringskloof;

*OF*

(b) het relevante kwantitatief bewijsmateriaal op basis van marktstudies, beleggingsplannen, financiële verslagen of ander kwantitatief bewijsmateriaal, inclusief inschrijvingen voor soortgelijke projecten in recente vergelijkbare concurrerende inschrijvingsprocedures[[6]](#footnote-6).

18. Om aan te tonen dat aan de punten 29 en 31 van de richtsnoeren is voldaan:

(a) bevestig dat niet met de werkzaamheden aan het project of de activiteit is aangevangen voordat de begunstigde bij de nationale autoriteiten een schriftelijke steunaanvraag heeft ingediend;

*OF*

(b) Voor projecten die vóór de steunaanvraag zijn aangevangen, toon aan dat het project valt onder een van de uitzonderlijke omstandigheden als bedoeld in punt 31, a), b) of c), van de richtsnoeren.

19. Om aan te tonen dat aan punt 30 van de richtsnoeren is voldaan, bevestig dat de projectaanvraag ten minste de naam van de aanvrager, een beschrijving van het project of de activiteit, waaronder de locatie, en het voor de uitvoering daarvan benodigde bedrag bevat.

20. Om aan te tonen dat aan de punten 32, 261 en 262 van de richtsnoeren is voldaan:

(a) Geef aan of er Unienormen[[7]](#footnote-7) van toepassing zijn op de aangemelde maatregelen, verplichte nationale normen die strenger of ambitieuzer zijn dan de overeenkomstige Unienormen, of verplichte nationale normen die bij ontstentenis van Unienormen zijn vastgesteld.

Verstrek in dat verband informatie om het stimulerende effect aan te tonen.

(b) In gevallen waarin er reeds Unienormen zijn aangenomen maar nog niet in werking zijn, toon aan dat de steun een stimulerend effect heeft omdat hij een stimulans bevat om de investering ten minste 18 maanden voor de inwerkingtreding van de norm uit te voeren en te voltooien, overeenkomstig punt 262 van de richtsnoeren.

1.3. Geen schending van relevante bepalingen van het Unierecht

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.1.3 (punt 33) van de richtsnoeren.*

21. Verstrek informatie om de naleving van de relevante bepalingen van het EU-recht, overeenkomstig punt 33 van de richtsnoeren, te bevestigen.

22. Indien een heffing wordt gebruikt om de maatregel(en) te financieren, verduidelijk dan of de naleving van de artikelen 30 en 110 van het Verdrag moet worden beoordeeld. Indien dit het geval is, toon dan aan hoe de maatregel in overeenstemming is met de artikelen 30 en 110 van het Verdrag.In dit verband kan worden verwezen naar de informatie die in het kader van vraag 5.2. is verstrekt, wanneer de aangemelde maatregel(en) wordt (worden) gefinancierd door middel van een heffing.

2. Negatieve voorwaarde: de steun mag de voorwaarden waaronder het handelsverkeer plaatsvindt, niet zodanig veranderen dat het gemeenschappelijk belang wordt geschaad

2.1. Verstoringen van de mededinging en het handelsverkeer tot een minimum beperken

2.1.1. Noodzaak van de steun

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.2.1.1 (punten 34 tot en met 38) en afdeling 4.5.4.1 (punt 264) van de richtsnoeren.*

23. Leg uit welk marktfalen uw autoriteiten hebben vastgesteld dat het bereiken van een toereikend niveau van milieubescherming in de weg staat. Geef aan in welke categorie het vastgestelde marktfalen valt, onder verwijzing naar punt 34, punt a), b), c) of d), van de richtsnoeren.

24. Verstrek, overeenkomstig punt 35 van de richtsnoeren, informatie over bestaande beleidslijnen en maatregelen die uw autoriteiten hebben vastgesteld en die reeds op het geconstateerde regulerings- of marktfalen zijn gericht.

25. Verstrek, om aan te tonen dat aan punt 36 van de richtsnoeren is voldaan, informatie waaruit blijkt dat de steun het resterende marktfalen daadwerkelijk aanpakt, mede in het licht van andere beleidslijnen en maatregelen die al zijn opgezet om een deel van het geconstateerde marktfalen aan te pakken.

26. Om aan te tonen dat aan punt 37 van de richtsnoeren is voldaan, leg uit of, voor zover bekend bij uw autoriteiten, projecten of activiteiten die vergelijkbaar zijn met die welke onder de aangemelde maatregelen vallen, wat betreft hun technologische inhoud, risiconiveau en omvang binnen de Unie al tegen marktvoorwaarden worden uitgevoerd. Indien dit het geval is, verschaf dan verder bewijsmateriaal om de noodzaak van staatssteun aan te tonen.

27. Verwijs, om aan te tonen dat aan punt 38 van de richtsnoeren is voldaan, naar het kwantitatieve bewijsmateriaal dat reeds onder vraag 17 is verstrekt.

28. In het geval van steun in de vorm van verhandelbare vergunningen, verschaf bewijsstukken waaruit blijkt dat aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan, overeenkomstig punt 264 van de richtsnoeren:

(a) de volledige veiling leidt tot een aanzienlijke toename van de productiekosten voor elke sector of categorie van individuele begunstigden;

(b) de aanzienlijke toename van de productiekosten kan niet aan klanten worden doorberekend zonder dat dit tot aanzienlijk omzetverlies leidt[[8]](#footnote-8);

(c) individuele ondernemingen in de betrokken sector hebben niet de mogelijkheid de emissieniveaus te reduceren om de kosten van de certificaten/verhandelbare vergunningen terug te brengen tot een niveau dat voor die ondernemingen draaglijk is. Dit kan worden aangetoond door het emissieniveau van de potentiële begunstigden te vergelijken met de emissieniveaus die zijn bereikt door de best presterende techniek toe te passen, en aan te tonen dat de best presterende techniek in de EER is gebruikt als benchmark voor het niveau van de toegekende rechten.

2.1.2. Geschiktheid

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.2.1.2 (punten 39 tot en met 46) van de richtsnoeren.*

29. Om na te gaan of aan punt 40 van de richtsnoeren is voldaan, toon aan dat er geen minder verstorende instrumenten beschikbaar zijn die geschikter zijn.

30. Om na te gaan of aan punt 41 van de richtsnoeren is voldaan, toon aan dat de steunmaatregel zodanig is opgezet dat de efficiëntie van andere maatregelen om hetzelfde marktfalen te verhelpen, zoals marktgebaseerde mechanismen (bv. het EU-ETS), niet wordt ondermijnd.

31. Om na te gaan of aan punt 42 van de richtsnoeren is voldaan, bevestig dat geen van de begunstigden van de steunmaatregelen op grond van het bestaande Unierecht of het nationale recht aansprakelijk kan worden gesteld voor de verontreiniging (beginsel “de vervuiler betaalt”).

32. Om na te gaan of aan de punten 43 tot en met 46 van de richtsnoeren is voldaan, toon aan dat de steun geschikt is in vergelijking met andere beleidsinstrumenten en geef de volgende informatie:

(a) Leg uit waarom andere potentieel minder verstorende vormen van steun minder geschikt zijn, zoals vereist in punt 44 van de richtsnoeren. Terugbetaalbare voorschotten kunnen minder verstorende vormen van steun zijn in vergelijking met rechtstreekse subsidies; belastingverrekening in vergelijking met belastingkortingen; of vormen van steun die gebaseerd zijn op financiële instrumenten, zoals schuldinstrumenten, in vergelijking met eigenvermogensinstrumenten (bv. leningen tegen lage rente of met rentekorting, overheidsgaranties of een alternatieve vorm van kapitaalverschaffing tegen gunstige voorwaarden).

(b) Toon aan dat het gekozen steuninstrument geschikt is voor het marktfalen dat de steunmaatregel(en) beoogt (beogen) aan te pakken, zoals vereist in punt 45 van de richtsnoeren.

(c) Leg uit hoe de steunmaatregel en de opzet ervan geschikt zijn om de doelstelling ervan te verwezenlijken (punt 46 van de richtsnoeren).

2.1.3. Evenredigheid

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.2.1.3 (punten 47 tot en met 57) en afdeling 4.5.4.2 (punten 265 tot en met 273) van de richtsnoeren. De volgende drie afdelingen 2.1.3.2, 2.1.3.3 en 2.1.3.4 zijn een alternatief. Geef alleen antwoorden op de toepasselijke afdeling, afhankelijk van de opzet van de voorgestelde maatregel. Voor steun in de vorm van verhandelbare vergunningen, gelieve ook vraag 33 te beantwoorden (afdeling 2.1.3.1).*

2.1.3.1. Evenredigheid van steun in de vorm van verhandelbare vergunningen

33. In het geval van steun in de vorm van verhandelbare vergunningen, licht overeenkomstig punt 273 toe op welke wijze:

(a) de toekenning transparant zal plaatsvinden, op basis van objectieve criteria en van gegevensbronnen van de best beschikbare kwaliteit;

(b) het totale aantal verhandelbare vergunningen of rechten dat aan elke onderneming tegen een prijs onder hun marktwaarde wordt toegekend, niet méér zal bedragen dan haar verwachte behoeften, zoals geraamd voor een situatie zonder de handelsregeling.

2.1.3.2. Evenredigheid van steun op basis van de in de punten 265 tot en met 273 van de richtsnoeren vastgestelde steunintensiteiten

34. Geef met het oog op de beschrijving van de kosten die in het kader van de maatregel in aanmerking komen aan welke extra investeringskosten rechtstreeks verband houden met het behalen van een hoger niveau van milieubescherming. Raadpleeg in dit verband het relevante nulscenario, zoals vastgesteld in het antwoord op vraag 17 en de punten 266 en 226 tot en met 230 van de richtsnoeren.

35. Leg uit hoe de investeringskosten van het feitelijke scenario en het nulscenario zullen worden bepaald en geverifieerd.

36. Vermeld de maximale steunintensiteiten die in het kader van de maatregel van toepassing zijn en geef aan of eventuele opslagen van toepassing zijn (punten 267 tot en met 270 van de richtsnoeren).

37. Toon voor eco-innovatieactiviteiten aan dat aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan (punt 270 van de richtsnoeren):

(a) de eco-innovatieactiviteit is nieuw of sterk verbeterd ten opzichte van de huidige stand van de techniek in de betrokken sector in de Unie[[9]](#footnote-9);

(b) het verwachte voordeel voor het milieu is aanzienlijk hoger dan de verbetering die voortvloeit uit de algemene evolutie van de state-of-the-art in vergelijkbare activiteiten[[10]](#footnote-10);

(c) het innovatieve karakter van de activiteit houdt in dat – uit oogpunt van technologie, markt of financiën – de risicograad duidelijk hoger is dan het risico dat doorgaans verbonden is aan vergelijkbare niet-innovatieve activiteiten[[11]](#footnote-11).

38. Indien in afwijking van de punten 267 tot en met 270 van de richtsnoeren wordt aangenomen dat steun boven de in afdeling 4.5.4.2 vastgestelde maximale steunintensiteiten nodig is, geef aan welk steunniveau noodzakelijk wordt geacht en motiveer dit op basis van een analyse van de financieringskloof voor de referentieprojecten in het feitelijke en het nulscenario zoals aangewezen in antwoord op vraag 17, c), hierboven, overeenkomstig de punten 51 en 52 van de richtsnoeren.

Dien voor deze analyse van de financieringskloof een kwantificering in voor het feitelijke scenario, en een realistisch nulscenario[[12]](#footnote-12) zoals vastgesteld in antwoord op vraag 17, c), hierboven, van alle belangrijke kosten en opbrengsten, de voor het disconteren van toekomstige kasstromen geraamde gewogen gemiddelde vermogenskostenvoet van de begunstigden (of referentieprojecten), alsmede de netto contante waarde voor het feitelijke scenario en voor het nulscenario, over de levensduur van het project/referentieproject.

(a) Vermeld dit in een bijlage bij dit formulier aanvullende informatie (in een Excel-bestand waarin alle formules zichtbaar zijn).

(b) Geef gedetailleerde informatie over de aannames, methodieken, redenen en onderliggende bronnen daarvan, die worden gebruikt voor elk aspect van de kwantificering van de kosten en opbrengsten in het feitelijke scenario en het waarschijnlijke nulscenario (vermeld bijvoorbeeld de aannames die zijn gebruikt om die scenario’s te ontwikkelen en de bron/redenen voor deze aannames).

(c) In het geval van individuele steun en regelingen die een bijzonder beperkt aantal begunstigden ten goede komen, moet de lidstaat het bewijsmateriaal op het niveau van het gedetailleerde bedrijfsplan van het project presenteren.

In het geval van steunregelingen moet de lidstaat het bewijsmateriaal op basis van een of meer referentieprojecten presenteren.

(d) U kunt bij dit formulier aanvullende informatie ook de in voetnoot 39 van de richtsnoeren genoemde documenten voegen. Documenten van de raad van bestuur kunnen bijzonder nuttig zijn voor individuele steunmaatregelen of -regelingen die alleen aan een bijzonder beperkt aantal begunstigden ten goede komen. Indien dergelijke documenten bij het formulier aanvullende informatie zijn gevoegd, verstrek dan hieronder een lijst van die documenten en vermeld daarbij de auteur, de datum waarop zij zijn opgesteld en de context waarin zij zijn gebruikt.

39. Toon ook aan dat de toepassing van een hoger steunbedrag, zoals aangegeven in vraag 38, er niet toe zou leiden dat de steun de financieringskloof overschrijdt.

40. Indien punt 52 van de richtsnoeren van toepassing is, d.w.z. dat het meest waarschijnlijke nulscenario erin bestaat dat de begunstigde een activiteit of investering niet uitvoert of zijn bedrijfsactiviteiten ongewijzigd voortzet, verschaf dan bewijsmateriaal om deze aanname te onderbouwen[[13]](#footnote-13).

41. In alle gevallen waarin de evenredigheid wordt gerechtvaardigd met verwijzing naar een analyse van de financieringskloof, bevestig dan dat de autoriteiten van uw land een monitoring achteraf zullen uitvoeren om de aannames over het vereiste steunniveau na te gaan, en een terugvorderingsmechanisme zullen opzetten. Beschrijf ook het monitoring- en terugvorderingsmechanisme dat uw autoriteiten voornemens zijn toe te passen (punt 271 van de richtsnoeren).

2.1.3.3. Evenredigheid van de steun die via een concurrerende biedprocedure wordt verleend

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie de punten 49, 50 en 272 van de richtsnoeren.*

42. Om na te gaan of aan de punten 49 en 50 van de richtsnoeren is voldaan, geef de volgende informatie:

(a) Leg uit hoe de autoriteiten ervoor zorgen dat de biedprocedure open, helder, transparant en niet-discriminerend is en gebaseerd op objectieve criteria, die vooraf zijn vastgesteld overeenkomstig de doelstelling van de maatregel en het risico op strategisch bieden tot een minimum beperken (punt 49, a), van de richtsnoeren)

(b) De selectiecriteria die worden gebruikt om de inschrijvingen te rangschikken en uiteindelijk het steunniveau in de concurrerende biedprocedure vast te stellen. Meer in het bijzonder:

1. Geef een lijst van de selectiecriteria en geef aan welke daarvan al dan niet direct of indirect verband houden met de hoofddoelstellingen van de maatregel(en). Neem de weging van de criteria op.

1. Leg uit hoe de selectiecriteria de bijdrage aan de hoofddoelstellingen van de maatregel(en) direct of indirect in verband brengen met het door de aanvrager gevraagde steunbedrag. Dit kan bijvoorbeeld worden uitgedrukt in steun per eenheid milieubescherming[[14]](#footnote-14) (punt 50 en voetnoot 44 van de richtsnoeren).

1. Indien er andere selectiecriteria zijn die niet direct of indirect verband houden met de hoofddoelstellingen van de maatregel(en), motiveer dan de voorgestelde aanpak en leg uit hoe deze geschikt is voor de met de maatregel(en) nagestreefde doelstellingen. Bevestig ook dat deze criteria niet meer dan 30 % vertegenwoordigen van alle selectiecriteria die worden meegewogen (punt 50 van de richtsnoeren).

1. Leg uit hoe lang vooraf vóór elke concurrerende biedprocedure de selectiecriteria zullen worden gepubliceerd (punt 49, b), en voetnoot 43 van de richtsnoeren).

43. Leg uit op basis van welke elementen u aanneemt dat de biedprocedure open en naar behoren met inschrijvingen beantwoord zal zijn, d.w.z. dat kan worden verwacht dat niet alle bieders steun zullen ontvangen en dat het aantal verwachte bieders voldoende is om daadwerkelijke mededinging tijdens de looptijd van de regeling te waarborgen (punt 49, c), van de richtsnoeren). Hou in uw toelichting rekening met het budget of de omvang van de regeling. Raadpleeg indien nodig de bewijsstukken in de antwoorden op vraag 17.

44. Geef informatie over het aantal geplande biedronden en het verwachte aantal inschrijvers in de eerste ronde en in de loop van de tijd.

45. In het geval van een of meer inschrijvingsprocedures waarvoor onvoldoende is ingeschreven, leg uit hoe, en wanneer, de opzet van de biedprocedures tijdens de uitvoering van de regeling zal worden gecorrigeerd om de daadwerkelijke mededinging te herstellen (punt 49, c), van de richtsnoeren).

46. Bevestig dat aanpassingen achteraf van de uitkomst van de biedprocedure (zoals aansluitende onderhandelingen over de uitkomsten van de biedingen of contingentering) worden vermeden (punt 49, d), van de richtsnoeren).

47. Indien “subsidievrije biedingen” mogelijk zijn, leg dan uit hoe de evenredigheid zal worden gewaarborgd (zie punt 49, voetnoot 42, van de richtsnoeren).

48. Licht toe of de autoriteiten in de concurrerende biedprocedure voorzien in het gebruik van minimum- en maximumprijzen. Indien dit het geval is, onderbouw dan het gebruik ervan en leg uit hoe zij de concurrerende biedprocedure niet beperken (punt 49 en voetnoot 42 van de richtsnoeren).

2.1.4. Cumulatie

*Voor de informatie die in deze afdeling moet worden verstrekt, zie de punten 56 en 57 van de richtsnoeren.*

49. Verduidelijk, voor zover dit niet reeds is gedaan in deel I van het algemene aanmeldingsformulier en om na te gaan of aan punt 56 van de richtsnoeren is voldaan, of de steun in het kader van de aangemelde maatregel(en) gelijktijdig op grond van meerdere steunregelingen kan worden toegekend of kan worden gecumuleerd met ad-hocsteun of de-minimissteun met betrekking tot dezelfde in aanmerking komende kosten. Indien dit het geval is, verstrek nadere bijzonderheden over die steunregelingen, ad-hocsteun of de-minimissteun en hoe de steun zal worden gecumuleerd.

50. Indien punt 56 van de richtsnoeren van toepassing is, onderbouw dan hoe het totale bedrag aan steun dat in het kader van de aangemelde maatregelen voor een project of een activiteit wordt toegekend, niet leidt tot overcompensatie en het op grond van de punten 267 tot en met 273 van de richtsnoeren toegestane maximale steunbedrag niet overschrijdt. Geef aan, voor elke maatregel waarmee de in het kader van de aangemelde steunmaatregel(en) verleende steun kan worden gecumuleerd, welke methode wordt gebruikt om de voorwaarden van punt 56 van de richtsnoeren na te leven.

51. Indien punt 57 van de richtsnoeren van toepassing is, d.w.z. dat de in het kader van de aangemelde maatregel(en) verleende steun wordt gecombineerd met centraal beheerde Uniefinanciering[[15]](#footnote-15) (die geen staatssteun vormt), onderbouw dan hoe het totale bedrag aan overheidsfinanciering dat voor dezelfde in aanmerking komende kosten wordt toegekend, niet tot overcompensatie leidt.

2.1.5. Transparantie

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.2.1.4 (punten 58 tot en met 62) van de richtsnoeren.*

52. Bevestig dat de lidstaat zal voldoen aan de voorwaarden inzake transparantie van de punten 58 tot en met 61 van de richtsnoeren.

53. Geef de internetlink waar de volledige tekst van de goedgekeurde steunregeling of de subsidiebeschikking voor individuele steun en de uitvoeringsbepalingen ervan, of informatie over iedere individuele steunverlening die ad-hoc of in het kader van een op grond van de richtsnoeren goedgekeurde steunregeling is toegekend en meer dan 100 000 EUR bedraagt, wordt bekendgemaakt.

2.2. Vermijden van ongewenste negatieve effecten op de mededinging en het handelsverkeer

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.2.2 (punten 63 tot en met 70) en afdeling 4.5.5 (punten 274 tot en met 275) van de richtsnoeren.*

54. Verstrek, om na te gaan of aan punt 67 van de richtsnoeren is voldaan, informatie over de eventuele negatieve korte- en langetermijneffecten van de aangemelde maatregel(en) op de mededinging en het handelsverkeer.

55. Leg uit of de maatregel onder een van de volgende situaties valt:

(a) Het gaat om een markt (of markten) waar gevestigde exploitanten marktmacht hebben opgebouwd vóór de vrijmaking van de markt.

(b) Het gaat om concurrerende biedprocedures op (een) opkomende markt(en), wanneer er een speler met een sterke markpositie is.

(c) De maatregel komt slechts ten goede aan één of een bijzonder beperkt aantal begunstigden.

56. Indien de steunmaatregel is gericht op een specifieke technologische keuze/route, geef dan de reden voor de technologische keuze en onderbouw dat deze de toepassing van schonere technologieën niet zal ontmoedigen.

57. Indien de aangemelde maatregel(en) slechts aan één of een bijzonder beperkt aantal begunstigden ten goede komt (komen), en om na te gaan of aan punt 68 van de richtsnoeren is voldaan:

(a) Leg uit of de aangemelde maatregel(en) de marktmacht van de begunstigde(n) versterkt (versterken) of handhaaft (handhaven), of de groei van bestaande concurrenten ontmoedigt (ontmoedigen), hen ertoe aanzet(ten) de markt te verlaten of ontradend werkt (werken) voor de markttoetreding van nieuwe concurrenten. Leg in dit verband ook uit of de steunmaatregel zal leiden tot een verhoging van de productiecapaciteit van de begunstigde.

(b) beschrijf de maatregelen die zijn genomen om de potentiële verstoring van de mededinging als gevolg van de toekenning van de steun aan de begunstigde(n) te beperken.

58. Om na te gaan of aan punt 69 van de richtsnoeren is voldaan, verklaar:

(a) of de in het kader van de aangemelde maatregel(en) verleende steun erop gericht is een economische activiteit in een bepaalde regio te behouden of deze aan te trekken vanuit andere regio’s binnen de interne markt;

(b) indien dit het geval is, geef dan aan wat het netto-effect voor het milieu is van de aangemelde maatregel(en) en hoe de aangemelde maatregel(en) het bestaande niveau van milieubescherming in de lidstaten verbetert (verbeteren);

(c) hoe de in het kader van de aangemelde maatregel(en) verleende steun geen kennelijk negatieve effecten op de mededinging en het handelsverkeer oplevert;

(d) in het geval van individuele steun, de belangrijkste factoren voor de keuze van de locatie van de investeringen door de begunstigde.

59. Om na te gaan of aan punt 70 van de richtsnoeren is voldaan:

(a) Bevestig dat steun in het kader van de aangemelde regeling kan worden toegekend voor een periode van maximaal tien jaar, te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van het besluit van de Commissie waarbij de steun verenigbaar werd verklaard.

(b) Bevestig dat de autoriteiten in uw lidstaat de maatregel opnieuw zullen aanmelden indien zij de regeling na die maximumperiode wensen te verlengen.

60. In het geval van steun in de vorm van verhandelbare vergunningen, bevestig dan, om na te gaan of aan punt 275 van de richtsnoeren is voldaan, of de maatregel aan alle volgende criteria voldoet:

(a) De keuze van de begunstigden is gebaseerd op objectieve en transparante criteria en de steun wordt in beginsel voor alle concurrenten in dezelfde sector op dezelfde wijze toegekend indien zij zich in een vergelijkbare feitelijke situatie bevinden.

(b) Bij de toekenningsmethode worden bepaalde ondernemingen of sectoren niet bevoordeeld.

(c) Indien de toekenningsmethode bepaalde ondernemingen of sectoren begunstigt, leg dan uit hoe dat gerechtvaardigd is door de milieuargumenten van de regeling zelf of noodzakelijk is voor de coherentie met andere milieubeleidslijnen.

(d) Nieuwkomers krijgen in beginsel geen vergunningen of rechten tegen gunstigere voorwaarden dan bestaande ondernemingen die op dezelfde markten actief zijn.

(e) Wanneer aan bestaande installaties meer rechten worden toegekend dan aan nieuwkomers, resulteert een en ander niet in het opwerpen van ontoelaatbare toegangsbelemmeringen.

3. Afweging tussen de positieve effecten van de steun en de negatieve effecten ervan op de mededinging en het handelsverkeer

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 3.3 (punten 71 tot en met 76) van de richtsnoeren.*

61. Om na te gaan of aan punt 72 van de richtsnoeren is voldaan, verklaar of activiteiten die in het kader van de aangemelde maatregelen worden ondersteund, voldoen aan de criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten van artikel 3 van Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad[[16]](#footnote-16), met inbegrip van het beginsel “geen ernstige afbreuk doen”, of aan andere vergelijkbare methoden.

62. Leg uit (in het geval van een concurrerende biedprocedure) of de aangemelde maatregelen kenmerken bevatten om de deelname van kmo’s aan concurrerende biedprocedures te vergemakkelijken. Indien dit het geval is, geef dan informatie over die kenmerken en onderbouw hoe de positieve effecten van het waarborgen van de deelname van kmo’s aan de aangemelde maatregelen opwegen tegen de mogelijke verstorende effecten.

Afdeling C: Evaluatie

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 5 (punten 455 en 463) van de richtsnoeren.*

63. Indien de aangemelde maatregelen de budget- of uitgavendrempels in punt 456 van de richtsnoeren overschrijden, leg uit waarom volgens u de uitzondering in punt 457 van de richtsnoeren van toepassing moet zijn, of voeg bij dit formulier aanvullende informatie voor staatssteun een bijlage die een ontwerp-evaluatieplan bevat dat de in punt 458 van de richtsnoeren vermelde werkingssfeer bestrijkt[[17]](#footnote-17).

64. Indien een ontwerp-evaluatieplan wordt verstrekt:

(a) verstrek hieronder een samenvatting van dat ontwerp-evaluatieplan dat in de bijlage is opgenomen;

(b) bevestig dat punt 460 van de richtsnoeren zal worden nageleefd;

(c) vermeld de datum en de internetlink waar het evaluatieplan openbaar zal worden gemaakt.

65. Bevestig, om na te gaan of aan punt 459, b), van de richtsnoeren is voldaan, indien momenteel voor de steunregeling geen evaluatie achteraf moet worden uitgevoerd en de looptijd ervan meer dan drie jaar bedraagt, dat u uiterlijk dertig werkdagen na een aanzienlijke wijziging waarbij het budget van de regeling is verhoogd tot meer dan 150 miljoen EUR in een bepaald jaar of tot meer dan 750 miljoen EUR over de totale looptijd van de regeling, een ontwerp-evaluatieplan zult aanmelden.

66. Doe, om na te gaan of aan punt 459, c), van de richtsnoeren is voldaan, indien momenteel voor de steunregeling geen evaluatie achteraf moet worden uitgevoerd, hieronder de toezegging dat de lidstaat uiterlijk dertig werkdagen na de vastlegging in de officiële boekhouding van meer dan 150 miljoen EUR aan uitgaven in het voorafgaande jaar, een ontwerp-evaluatieplan zal aanmelden.

67. Om na te gaan of aan punt 461 van de richtsnoeren is voldaan:

(a) geef aan of de onafhankelijke deskundige reeds is geselecteerd of in de toekomst zal worden geselecteerd;

(b) verstrek informatie over de procedure voor de selectie van de deskundige;

(c) onderbouw hoe de deskundige onafhankelijk is van de toekennende autoriteit.

68. Om na te gaan of aan punt 461 van de richtsnoeren is voldaan:

(a) vermeld de door u voorgestelde termijnen voor de indiening van het tussentijdse en het eindevaluatieverslag. Het eindevaluatieverslag moet tijdig bij de Commissie worden ingediend zodat zij de eventuele verlenging van de steunregeling kan beoordelen, en uiterlijk negen maanden voordat de regeling afloopt, in overeenstemming met punt 463 van de richtsnoeren. Die termijn kan worden verkort voor regelingen waarbij de evaluatieverplichting in de twee laatste jaren van uitvoering wordt geactiveerd;

(b) bevestig dat het tussentijdse en het eindevaluatieverslag openbaar zullen worden gemaakt. Vermeld dan de datum en de internetlink waar die verslagen openbaar zullen worden gemaakt.

Afdeling D: Rapportage en monitoring

*Voor de informatie die in dit deel moet worden verstrekt, zie afdeling 6 (punten 464 en 465) van de richtsnoeren.*

69. Bevestig dat de lidstaat zal voldoen aan de voorwaarden inzake rapportage en monitoring van afdeling 6 (punten 464 en 465) van de richtsnoeren.

1. De looptijd van een steunregeling is de periode waarin steun kan worden aangevraagd en waarin tot verlening van de steun kan worden besloten (dus met inbegrip van de tijd die de nationale autoriteiten nodig hebben om de steunaanvragen goed te keuren). De in deze vraag bedoelde looptijd heeft geen betrekking op de looptijd van de in het kader van de steunregeling gesloten contracten, die na de looptijd van de maatregel kunnen voortduren. [↑](#footnote-ref-1)
2. Een wijziging van het werkelijke of het geraamde budget kan een wijziging van de steun inhouden, waarvoor een nieuwe aanmelding is vereist. [↑](#footnote-ref-2)
3. Met verhandelbare vergunningen kan staatssteun gemoeid zijn, met name wanneer lidstaten vergunningen en rechten onder de marktwaarde ervan toewijzen. [↑](#footnote-ref-3)
4. De punten 38 en 52 alsmede de voetnoten 39 en 45 van de richtsnoeren bieden nadere houvast over de vraag hoe het waarschijnlijke nulscenario moet worden ontwikkeld. [↑](#footnote-ref-4)
5. “Referentieproject” is gedefinieerd in punt 19, 63), van de richtsnoeren. [↑](#footnote-ref-5)
6. Indien u zich baseert op een recente concurrerende procedure, leg dan uit hoe die biedprocedure als concurrerend kan worden beschouwd, en hoe windfall profits zijn vermeden voor verschillende technologieën die in de concurrerende biedprocedure zijn opgenomen, indien van toepassing, en hoe deze procedure vergelijkbaar is, bijvoorbeeld:

   Waren de voorwaarden (bv. voorwaarden en looptijd van het contract, investeringstermijnen, al dan niet voor inflatie geïndexeerde steunbetalingen) vergelijkbaar met die van de aangemelde maatregel?

   Vond de concurrerende procedure plaats onder vergelijkbare macro-economische omstandigheden?

   Waren de technologieën/projecttypen vergelijkbaar? [↑](#footnote-ref-6)
7. Volgens punt 19, 89), van de richtsnoeren wordt onder “Unienorm” verstaan:

   *een bindende Unienorm waarbij de op milieugebied te bereiken normen per onderneming zijn vastgesteld, met uitsluiting van op Unieniveau vastgestelde normen of streefdoelen die bindend zijn voor lidstaten, maar niet voor individuele ondernemingen;*

   *de verplichting om gebruik te maken van de beste beschikbare technieken (BBT), zoals gedefinieerd in Richtlijn 2010/75/EU, en om ervoor te zorgen dat de emissieniveaus niet hoger liggen dan die welke bij toepassing van de BBT zouden worden bereikt; wanneer de met de BBT samenhangende emissieniveaus zijn bepaald in uitvoeringshandelingen die op grond van Richtlijn 2010/75/EU of op grond van andere toepasselijke richtlijnen zijn vastgesteld, zullen die niveaus gelden voor de toepassing van deze richtsnoeren; wanneer die niveaus als een bandbreedte zijn geformuleerd, zal de grens waarvoor de BBT voor de betrokken onderneming het eerst wordt bereikt, van toepassing zijn.* [↑](#footnote-ref-7)
8. De analyse kan worden uitgevoerd op basis van ramingen van diverse factoren zoals de elasticiteit van productprijzen in de betrokken sector, of van ramingen van het omzetverlies en de gevolgen daarvan voor de winstgevendheid van de begunstigde. [↑](#footnote-ref-8)
9. Het feit dat het om vernieuwing gaat, kan bijvoorbeeld worden aangetoond op basis van een precieze beschrijving van de innovatie en van de marktsituatie vóór de invoering of verspreiding ervan, vergeleken met de processen of organisatietechnieken volgens de huidige stand van de techniek die doorgaans door andere ondernemingen in dezelfde bedrijfstak worden gebruikt. [↑](#footnote-ref-9)
10. Indien kwantitatieve parameters kunnen worden gebruikt voor de vergelijking van eco-innovatieve activiteiten met gewone, niet-innovatieve activiteiten, betekent “aanzienlijk hoger” dat de – in termen van lager milieurisico of geringere milieuvervuiling of verbeterde energie- of hulpbronnenefficiëntie – van eco-innovatieve activiteiten te verwachten marginale verbetering ten minste tweemaal zo groot moet zijn als de van de algemene evolutie van vergelijkbare niet-innovatieve activiteiten te verwachten marginale verbetering. Indien de voorgestelde aanpak niet geschikt is voor een bepaalde zaak, of indien geen kwantitatieve vergelijking mogelijk is, moet het aanvraagdossier voor staatssteun een gedetailleerde beschrijving bevatten van de methode die wordt gebruikt om dit criterium te toetsen, zodat een maatstaf is gegarandeerd die vergelijkbaar is met die van de voorgestelde methode. [↑](#footnote-ref-10)
11. De lidstaat zou dit risico bijvoorbeeld kunnen aantonen aan de hand van: de verhouding kosten/omzet van de onderneming, de vereiste ontwikkelingstijd, de van de eco-innovatieactiviteit verwachte baten ten opzichte van de kosten, en de kans op mislukking. [↑](#footnote-ref-11)
12. Voor meer informatie, zie de punten 51, 52 en 53 en de voetnoten 45 en 46 van de richtsnoeren. [↑](#footnote-ref-12)
13. In dat geval kunnen volgens punt 52 van de richtsnoeren de nettomeerkosten worden benaderd door de negatieve NPV van het project in het feitelijke scenario zonder steun over de levensduur van het project (dus in de impliciete aanname dat de NPV van het nulscenario nul is). [↑](#footnote-ref-13)
14. Voetnoot 44 van de richtsnoeren stelt:

    *“Bij de beoordeling van eenheden milieubescherming kunnen de lidstaten bijvoorbeeld een methode ontwikkelen waarbij rekening wordt gehouden met emissies of andere verontreiniging in verschillende fasen van de gesteunde economische activiteit, de tijd voor het realiseren van projecten of de kosten van systeemintegratie. Bij het relateren van de bijdrage tot de hoofddoelstellingen aan het gevraagde steunbedrag, kunnen de lidstaten bijvoorbeeld de verschillende objectieve criteria wegen en selecteren op basis van het steunbedrag per eenheid van het gewogen gemiddelde van de objectieve criteria, of uit een beperkt scala aan biedingen met het laagste steunbedrag per eenheid van de objectieve criteria de biedingen selecteren die het hoogst scoren op de objectieve criteria. De parameters van een dergelijke aanpak moeten worden gekalibreerd om ervoor te zorgen dat de biedprocedure niet-discriminerend en daadwerkelijk concurrerend blijft en de economische waarde weerspiegelt.”* [↑](#footnote-ref-14)
15. Centraal beheerde Uniefinanciering is centraal door de instellingen, agentschappen, gemeenschappelijke ondernemingen of andere instanties van de Europese Unie beheerde Uniefinanciering die niet direct of indirect onder de controle van de lidstaat staat. [↑](#footnote-ref-15)
16. Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen en tot wijziging van Verordening (EU) 2019/2088 (PB L 198 van 22.6.2020, blz. 13). [↑](#footnote-ref-16)
17. Het model voor het formulier aanvullende informatie voor de aanmelding van een evaluatieplan (deel III.8) is hier te vinden: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan). [↑](#footnote-ref-17)