

## SDĚLENÍ KOMISE

### **o změně Kodexu osvědčených postupů pro řízení ve věcech kontroly státní podpory NÁVRH**

#### **1. Úvod**

1. Evropská unie je smluvní stranou Úmluvy Evropské hospodářské komise OSN (EHK OSN) o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí (dále jen „úmluva“). Pokud jde o orgány Unie, úmluvu provádí Unie prostřednictvím nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006<sup>1</sup> (dále jen „nařízení č. 1367/2006“).
2. Rozhodnutí o státních podporách přijatá Komisí jsou z oblasti působnosti nařízení č. 1367/2006 vyňata. Ve věci ACCC/C/2015/128 Výbor pro dodržování Aarhuské úmluvy shledal, že Unie porušila úmluvu tím, že neposkytuje osobám z řad veřejnosti přístup ke správním nebo soudním řízením, aby mohly vznášet námitky proti rozhodnutím přijatým Komisí o opatřeních státní podpory podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy o fungování EU, jež jsou v rozporu s právem Unie v oblasti životního prostředí<sup>2</sup>.
3. Jak je stanoveno v nařízení Komise [xx]<sup>3</sup>, má Unie v návaznosti na tato zjištění zřídit mechanismus vnitřního přezkumu. Tento mechanismus se má použít na konečná rozhodnutí Komise o státní podpoře, kterými se ukončuje formální vyšetřovací řízení podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy o fungování EU v souladu s čl. 9 odst. 3 a 4 nařízení Rady (EU) 2015/1589<sup>4</sup>, pokud tato rozhodnutí o státní podpoře mají svůj právní základ v čl. 107 odst. 3 písm. a), c), d) a e), jakož i písm. b) první části (podpory, které mají napomoci uskutečnění některého významného projektu společného evropského zájmu) Smlouvy o fungování EU. Jak je stanoveno v nařízení Komise [xx], oznamující členský stát má být požádán o potvrzení, že činnost, která je předmětem státní podpory, ani žádné aspekty oznámeného opatření státní podpory, které jsou neoddelitelně spjaté s předmětem podpory, nejsou v rozporu s právem Unie v oblasti životního prostředí<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 ze dne 6. září 2006 o použití ustanovení Aarhuské úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí na orgány a subjekty Společenství (Úř. věst. L 264, 25.9.2006, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1367/oj>).

<sup>2</sup> Viz [https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128\\_european-union](https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union).

<sup>3</sup> Nařízení Komise [xx], kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie.

<sup>4</sup> Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj>).

<sup>5</sup> *Ex multis* rozsudek ze dne 22. března 1977, Iannelli & Volpi SpA v. Ditta Paolo Meroni, věc 74/76, EU:C:1977:51, bod 14: „Ty aspekty podpory, které jsou v rozporu se zvláštními ustanoveními Smlouvy (...), mohou být tak neoddelitelně spjaté s předmětem podpory, že je nemožné je hodnotit odděleně, a proto musí být s ohledem na postup stanovený v článku 93 jejich účinky na slučitelnost nebo neslučitelnost podpory zjištěny jako celek.“

4. Toto sdělení mění Kodex osvědčených postupů pro řízení ve věcech kontroly státní podpory (dále jen „kodex osvědčených postupů“). Stanoví postup vnitřního přezkumu a uvádí, které subjekty jsou oprávněny podat Komisi žádost o vnitřní přezkum (dále jen „žádost“), podmínky této žádosti, rozsah žádosti a platné lhůty.
5. Zkušenosti Komise s fází před oznámením objasněnou v oddíle 3 kodexu osvědčených postupů se navíc rozšířily a ukazují, že kontakty s členskými státy před oznámením obvykle trvají déle, zejména ve složitých případech. Šestiměsíční doba trvání fáze před oznámením by proto měla být odpovídajícím způsobem upravena na 12 měsíců.
6. Komise dále uznává, že racionalizovaný postup v jednoznačných případech stanovený v oddíle 6 kodexu osvědčených postupů Komise nikdy nepoužila. Proto by měl být tento postup zrušen.

## 2. ZMĚNY KODEXU OSVĚDČENÝCH POSTUPŮ:

7. Za stávající oddíl 11 („Monitorování“) se vkládá nový **oddíl 11**, který zní:

### **„11. Mechanismus vnitřního přezkumu v návaznosti na zjištění Výboru pro dodržování Aarhuské úmluvy ve věci ACCC/C/2015/128“**

78. V návaznosti na zjištění Výboru pro dodržování Aarhuské úmluvy ve věci ACCC/C/2015/128 bude Komise vyřizovat žádosti o vnitřní přezkum podané způsobilými subjekty s použitím mechanismu popsaného níže.

#### **11.1 Subjekty způsobilé požádat o vnitřní přezkum**

79. Každá nevládní organizace, která splňuje níže uvedená kritéria, je způsobilá požádat Komisi o vnitřní přezkum, pokud jde o rozhodnutí o státní podpoře uvedená v oddíle 11.4, a to z toho důvodu, že činnost, která je předmětem státní podpory, a/nebo některý z aspektů opatření státní podpory schválené tímto rozhodnutím, které jsou neoddelitelně spjaty s předmětem podpory<sup>6</sup>, jsou v rozporu se zvláštním pravidlem nebo pravidly práva Unie v oblasti životního prostředí, které je definováno v čl. 2 odst. 1 písm. f) nařízení č. 1367/2006.

80. Nevládní organizace by měla být způsobilá požádat o vnitřní přezkum v souladu s bodem 79 za předpokladu, že:

- (a) se jedná o nezávislou neziskovou právnickou osobu podle vnitrostátního práva nebo zvyklostí členského státu;
- (b) jejím základním proklamovaným cílem je podpora ochrany životního prostředí v rámci práva v oblasti životního prostředí;
- (c) existuje po dobu delší než dva roky a aktivně sleduje své cíle podle písmene b);
- (d) předmět, ve vztahu k němuž je žádost o vnitřní přezkum podávána, spadá do jejích cílů a činností.

---

<sup>6</sup> Viz výše *ex multis* rozsudek ze dne 22. března 1977, Iannelli & Volpi SpA v. Ditta Paolo Meroni, věc 74/76, EU:C:1977:51, bod 14.

## **11.2 Důkazy, které mají být předloženy k určení, zda jsou nevládní organizace způsobilé požádat o vnitřní přezkum**

81. Všechny nevládní organizace, které podají žádost o vnitřní přezkum rozhodnutí o státní podpoře v souladu s bodem 79 by měly předložit důkazy, že splňují kritéria stanovená v bodě 80, a to formou níže uvedených dokumentů:

- (a) stanovy či jednací řád nevládní organizace, nebo – u těch členských států EU, jejichž vnitrostátní právní předpisy nevyžadují či nestanoví, aby nevládní organizace přijala stanovy či jednací řád – jakékoliv jiné dokumenty, které podle vnitrostátních postupů splňují stejný účel;
- (b) výroční zprávy o činnosti nevládní organizace za poslední dva roky;
- (c) kopie úřední registrace u vnitrostátních orgánů v případě nevládních organizací usazených v zemích, kde je registrace u vnitrostátních orgánů předpokladem pro to, aby nevládní organizace získala právní subjektivitu;
- (d) v příslušných případech, a aniž je dotčen požadavek na předložení dokumentů uvedených v písmenech a) až c) výše, informace a dokumentace prokazující, že Komise již dříve uznala nevládní organizaci za způsobilou podat žádost o vnitřní přezkum podle bodu 79, spolu s prohlášením nevládní organizace, že podmínky způsobilosti jsou nadále plněny;
- (e) pokud jakýkoli z těchto dokumentů nelze poskytnout z důvodů, které nelze přičíst nevládní organizaci, může organizace předložit důkazy v podobě jiného rovnocenného dokumentu;
- (f) pokud z dokumentů není jasné, že hlavním deklarovaným cílem nevládní organizace je podpora ochrany životního prostředí v kontextu práva v oblasti životního prostředí, že existuje déle než dva roky a aktivně tento cíl sleduje, nebo že předmět žádosti o vnitřní přezkum spadá pod cíle a činnosti nevládní organizace, předloží tato organizace nějaký jiný dokument prokazující, že je toto kritérium splněno.

## **11.3 Zastoupení nevládní organizací nebo advokátem**

82. Pokud jsou nevládní organizace zastupovány nevládní organizací, použije se bod 81.

83. Pokud jsou nevládní organizace zastupovány advokátem, měla by žádost obsahovat dokumenty a údaje prokazující, že advokát je oprávněn působit jako právní zástupce u soudu členského státu. Tyto dokumenty mohou obsahovat osvědčení vydané advokátní komorou v členském státě nebo jakýkoli jiný dokument, který plní stejný účel v rámci vnitrostátních pravidel. Advokát by měl rovněž jako důkaz předložit plnou moc, podle níž může svého klienta zastupovat.

## **11.4 Rozhodnutí o státní podpoře, u nichž lze podat žádost o vnitřní přezkum**

84. Způsobilé nevládní organizace mohou požádat o vnitřní přezkum konečných rozhodnutí Komise o státní podpoře, kterými se ukončuje formální vyšetřovací řízení zahájené podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy o fungování EU, v souladu s čl. 9 odst. 3 a 4 nařízení Rady (EU) 2015/1589, pokud je právním základem takového rozhodnutí:

- (i) čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU;
- (ii) čl. 107 odst. 3 písm. b) první část Smlouvy o fungování EU;
- (iii) čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU;
- (iv) čl. 107 odst. 3 písm. d) Smlouvy o fungování EU;
- (v) čl. 107 odst. 3 písm. e) Smlouvy o fungování EU.

## 11.5 Obsah žádosti o vnitřní přezkum

85. Žádost o vnitřní přezkum rozhodnutí Komise v souladu s bodem 79 by měla být podána písemně na formuláři uvedeném v příloze III nařízení [xx] a měla by:

- (a) specifikovat konečné rozhodnutí Komise o státní podpoře, které je předmětem žádosti o přezkum;
- (b) uvádět konkrétní ustanovení právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí, která byla údajně porušena podporovanou činností nebo jakýmkoli aspekty oznámeného opatření státní podpory, které jsou neoddělitelně spjaté s cílem podpory;
- (c) uvádět důvody žádosti;
- (d) poskytovat příslušné a strukturované informace a dokumentaci, jakož i skutečnosti nebo právní argumenty podporující každý z uvedených důvodů;
- (e) uvádět jméno a kontaktní údaje osoby zmocněné zastupovat žádající stranu ve vztahu ke třetím stranám, pokud jde o vnitřní přezkum;
- (f) prokazovat, že žádající strana je způsobilá podat žádost v souladu s kritérii a podmínkami stanovenými v bodech 79 až 81.

86. Žádost o vnitřní přezkum by neměla přesáhnout 10 stran (bez dokumentů prokazujících, že kritéria způsobilosti stanovená v bodě 80 byla splněna, a jiných příloh na podporu žádosti).

87. Přílohy by měly být číslovány, měly by mít jasně označené nadpisy a v žádosti o vnitřní přezkum by měly být uvedeny odkazy na ně, aby bylo možno poskytnout důkazy týkající se konkrétních faktických a/nebo právních argumentů vznesených nevládní organizací.

88. Pro účely bodu 85 písm. e) by v případě společné žádosti podané několika nevládními organizacemi mělo být určeno jednotné kontaktní místo.

89. Aby byl urychlen postup vnitřního přezkumu, Komise důrazně vybízí k použití následujícího prohlášení o upuštění od použití příslušného jazyka, které by mělo být datováno a podepsáno nevládní organizací a předloženo spolu s žádostí:

„Já, níže podepsaný zástupce nevládní organizace podávající žádost o vnitřní přezkum [uveďte číslo a název rozhodnutí o státní podpoře] souhlasím výjimečně se vzdáním se jejích práv, která vyplývají z článku 342 Smlouvy o fungování Evropské unie ve spojení s článkem 3 nařízení Rady EHS č. 1/1958, a s tím, aby odpověď Komise přijatá a oznámená podle článku 297 Smlouvy byla sepsána v anglickém jazyce.“

## 11.6 Posouzení Komisí

90. Komise by měla žádost zvážit, pokud ji podaly způsobilé subjekty, je-li podána za použití formuláře uvedeného v bodě 85, ledaže je daná žádost zjevně neopodstatněná či nepodložená.

91. Je-li v souvislosti s jedním rozhodnutím o státní podpoře předloženo několik žádostí o vnitřní přezkum, může se Komise rozhodnout, že žádosti o přezkum spojí a projedná je jako jednu žádost.

92. Komise by měla ověřit, zda důkazy předložené nevládní organizací prokazují, že podporovaná činnost nebo jakékoli aspekty oznámeného opatření státní podpory, které jsou neoddělitelně spjaté s cílem podpory, porušily jedno nebo několik konkrétních ustanovení právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí.

93. Pokud na základě informací poskytnutých v souladu s body 79 až 81 není možné, aby Komise plně posoudila, zda jsou kritéria nebo podmínky splněny, měla by vyzvat žadající stranu, aby poskytla dodatečnou dokumentaci či informace a v případě potřeby i nedůvěrné znění této dokumentace či informací. Žadající strana by měla odpovědět v přiměřené lhůtě, kterou stanoví Komise a která nepřesáhne 30 dnů. Během této lhůty by měly být pozastaveny lhůty stanovené v bodech 107 a 108.

94. Komise zašle žádost o vnitřní přezkum členskému státu, jehož opatření bylo schváleno přezkoumávaným rozhodnutím o státní podpoře, aby mohl reagovat připomínkami a v případě potřeby i nedůvěrným zněním těchto připomínek. Během této doby konzultací, která by neměla přesáhnout 30 dnů, by měly být pozastaveny lhůty stanovené v bodech 107 a 108.

95. Komise může případně konzultovat jiné příslušné vnitrostátní orgány v kterémkoli členském státě, aby ověřila a zhodnotila informace poskytnuté dotčenou nevládní organizací nebo advokátem, pokud jde o kritéria způsobilosti stanovená v bodě 80 nebo důvody žádosti. Konzultované vnitrostátní orgány by měly v případě potřeby poskytnout nedůvěrné znění svých připomínek. Během této doby konzultací, která by neměla přesáhnout 30 dnů, by měly být pozastaveny lhůty stanovené v bodech 107 a 108.

## **11.7 Lhůty**

96. Žádost o vnitřní přezkum by měla nevládní organizace podat ve lhůtě nepřesahující osm týdnů po zveřejnění rozhodnutí Komise o státní podpoře.

97. Komise by měla uvést své důvody v odpovědi co nejdříve, nejpozději však do 16 týdnů po uplynutí osmitýdenní lhůty stanovené v bodě 96.

98. Není-li Komise i přes náležitou pečlivost schopna dodržet lhůtu stanovenou v bodě 97, měla by co nejdříve a nejpozději ve lhůtě uvedené v předešlém bodě informovat nevládní organizaci, která žádost podala, o době, kdy tak zamýšlí učinit. V každém případě by Komise měla jednat do 22 týdnů od uplynutí osmitýdenní lhůty stanovené v bodě 96.

## **11.8 Řízení u Soudního dvora**

99. Nevládní organizace, která podala žádost o vnitřní přezkum v souladu s bodem 79, může podat žalobu k Soudnímu dvoru v souladu se Smlouvou o fungování EU.

## 11.9 Elektronické podávání žádostí o vnitřní přezkum

100. Žádosti o vnitřní přezkum rozhodnutí o státní podpoře v souladu s bodem 79 by měly být podávány prostřednictvím určeného online systému, který je veřejně přístupný na internetových stránkách Komise.

## 11.10 Zveřejňování a online systémy pro přijímání žádostí

101. Komise by měla všechny žádosti zveřejnit na určených internetových stránkách co nejdříve po jejich obdržení, jakož i odpovědi Komise co nejdříve po jejich přijetí.“

8. V **oddíle 3** („Předběžné oznamování“) se bod 16 kodexu osvědčených postupů nahrazuje tímto:

„Načasování a formát kontaktů před oznámením do značné míry závisejí na složitosti předmětného případu. Třebaže tyto kontakty mohou trvat několik měsíců, jejich délka by obecně neměla přesáhnout dvanáct měsíců.“

9. **Oddíl 6** („Racionalizovaný postup v jednoznačných případech“) kodexu osvědčených postupů se zrušuje.

### 10. **Použitelnost**

9.1 Komise použije změny týkající se oddílu 3 („Předběžné oznamování“) a oddílu 6 („Racionalizovaný postup v jednoznačných případech“) po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

9.2 Komise použije nový oddíl 11 („Mechanismus vnitřního přezkumu v návaznosti na zjištění Výboru pro dodržování Aarhuské úmluvy ve věci ACCC/C/2015/128“) na konečná rozhodnutí Komise podle nového oddílu 11.4. Tato rozhodnutí vycházejí z oznámení, v nichž členské státy potvrdily, že podporovaná činnost ani žádné aspekty oznámeného opatření státní podpory, které jsou neoddělitelně spjaty s předmětem podpory, nejsou v rozporu s právem Unie v oblasti životního prostředí podle nařízení [xx].

9.3 V případě neoznámené podpory použije Komise nový oddíl 11 na konečná rozhodnutí Komise o ukončení formálního vyšetřovacího řízení uvedeného v novém oddíle 11.4 v případech, kdy rozhodnutí o zahájení řízení podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy o fungování EU bylo přijato po vyhlášení nařízení [xx] v *Úředním věstníku Evropské unie*.

### 11. **Přečíslování**

V návaznosti na výše uvedené změny budou stávající oddíly 7 („Formální vyšetřovací řízení“), 8 („Šetření hospodářských odvětví a nástrojů podpory“), 9 („Formální stížnosti“), 10 („Plány hodnocení“) a 11 („Monitorování“) přečíslovány na oddíly 6, 7, 8, 9 a 10.