

## СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

### относно изменението на Кодекса на най-добри практики при провеждане на процедури за контрол на държавните помощи ПРОЕКТ

#### 1. Увод

1. Европейският съюз е страна по Конвенцията за достъп до информация, участието на обществеността в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда („конвенцията“) на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации (ИКЕ на ООН). Съюзът прилага конвенцията по отношение на своите институции чрез Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета<sup>1</sup> (Регламент № 1367/2006).
2. Решенията за държавна помощ, приети от Комисията, са изключени от приложното поле на Регламент № 1367/2006. По дело ACCC/C/2015/128 Комитетът за преглед на съответствието с разпоредбите на Орхуската конвенция установи, че Съюзът е нарушил конвенцията, тъй като не е предоставил на представители на обществеността достъп до административни или съдебни процедури за оспорване на решения относно мерки за държавна помощ, приети от Комисията съгласно член 108, параграф 2 от ДФЕС, които мерки нарушават правото на Съюза в областта на околната среда<sup>2</sup>.
3. Както е посочено в Регламент [xx] на Комисията<sup>3</sup>, за да предприеме последващи действия по тези констатации, Съюзът трябва да създаде механизъм за вътрешно преразглеждане. Този механизъм трябва да се прилага за окончателните решения на Комисията за държавна помощ, с които се закрива официалната процедура по разследване съгласно член 108, параграф 2 от ДФЕС, в съответствие с член 9, параграфи 3 и 4 от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета<sup>4</sup>, когато правното основание за тези решения за държавна помощ е член 107, параграф 3, букви а), в), г) и д), както и първата част на буква б) (помощ за насърчаване на изпълнението на важен проект от общоевропейски интерес) от ДФЕС. Както е посочено в Регламент [xx] на Комисията, от уведомяващата държава членка трябва да се изисква да представи потвърждение, че законодателството на Съюза в областта на околната среда не е нарушено нито от дейността, която е предмет на държавна

<sup>1</sup> Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 6 септември 2006 г. относно прилагането на разпоредбите на Орхуската конвенция за достъп до информация, публично участие в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда към институциите и органите на Общността (ОВ L 264, 25.9.2006 г., стр. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1367/oj>).

<sup>2</sup> Вж.: [https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128\\_european-union](https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union).

<sup>3</sup> Регламент на Комисията [xx] за изменение на Регламент (ЕО) 794/2004 на Комисията от 21 април 2004 г. за прилагането на Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета относно определянето на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

<sup>4</sup> Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 г. за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 248, 24.9.2015 г., стр. 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj>).

помощ, нито от неразривно свързаните с предмета на помощта аспекти на мярката за държавна помощ, за която е подадено уведомление<sup>5</sup>.

4. С настоящото съобщение се изменя Кодексът на най-добри практики при провеждане на процедури за контрол на държавните помощи (Кодекс на най-добрите практики). В него се определят процедурата за вътрешно преразглеждане и субектите, които имат право да подадат искане за вътрешно преразглеждане („искането“) до Комисията, условията за такова искане, неговият обхват и приложимите срокове.
5. Освен това опитът на Комисията, придобит на етапа, предхождащ уведомлението, посочен в раздел 3 от Кодекса на най-добрите практики, се е обогатил и показва, че контактите с държавите членки, предхождащи уведомлението, обикновено продължават по-дълго, особено при сложни дела. Поради това шестмесечната продължителност на етапа, предхождащ уведомлението, следва да бъде съответно адаптиран на 12 месеца.
6. И накрая, Комисията признава, че никога не използвала ускорената процедура при лесни дела, посочена в раздел 6 от Кодекса на най-добрите практики. Поради това тази процедура следва да отпадне.

## **2. ИЗМЕНЕНИЯ НА КОДЕКСА НА НАЙ-ДОБРИТЕ ПРАКТИКИ:**

7. След сегашния раздел 11 („Мониторинг“) се вмъква нов **раздел 11** със следния текст:

**„11. Вътрешен механизъм за преразглеждане вследствие на констатациите, направени по дело АССС/С/2015/128 от Комитета за преглед на съответствието с разпоредбите на Орхуската конвенция“**

78. Вследствие на констатациите, направени по дело АССС/С/2015/128 от Комитета за преглед на съответствието с разпоредбите на Орхуската конвенция, Комисията ще разглежда искания за вътрешно преразглеждане, подадени от допустими субекти, като използва описания по-долу механизъм.

### **11.1 Субекти, които имат право да поискат вътрешно преразглеждане**

79. Всяка неправителствена организация, която отговаря на критериите, посочени по-долу, има право да поиска вътрешно преразглеждане от Комисията по отношение на решенията за държавна помощ, изброени в раздел 11.4, на основание, че дейността, предмет на държавна помощ, и/или някой от аспектите на мярката за държавна помощ, одобрена с това решение, които са неразривно свързани с предмета на помощта<sup>6</sup>, нарушават конкретна разпоредба или

<sup>5</sup> *Ex multis*, решение от 22 март 1977 г., *Iannelli & Volpi SpA/ Ditta Paolo Meroni*, дело 74/76, EU:C:1977:51, точка 14: „Тези аспекти на помощта, които противоречат на специфични разпоредби на Договора (...), могат да бъдат до такава степен неразривно свързани с предмета на помощта, че не би било възможно те да се преценяват поотделно, поради което въздействието им върху съвместимостта или несъвместимостта на помощта в нейната цялост непременно трябва да се преценява в съответствие с процедурата, предвидена в член 93“.

<sup>6</sup> Вж. по-горе, *ex multis*, решение от 22 март 1977 г., *Iannelli & Volpi SpA/Ditta Paolo Meroni*, дело 74/76, EU:C:1977:51, точка 14.

конкретни разпоредби на законодателството на Съюза в областта на околната среда, определени в член 2, параграф 1, буква е) от Регламент № 1367/2006.

80. Неправителствена организация следва да има право да поиска вътрешно преразглеждане в съответствие с точка 79, при условие че:

- а) тя е независимо юридическо лице с нестопанска цел съгласно националното законодателство на държавите членки или тяхната практика;
- б) основната ѝ цел е да подпомага опазването на околната среда в контекста на екологичното законодателство;
- в) съществувала е повече от две години и е преследвала активно целите, посочени в буква б);
- г) предметът, по отношение на който е направено искането за вътрешно преразглеждане, се включва в нейните цели и дейности.

#### **11.2 Доказателства, които трябва да бъдат предоставени, за да се определи дали неправителствените организации имат право да поискат вътрешно преразглеждане**

81. Всяка неправителствена организация, която подаде искане за вътрешно преразглеждане на решение за държавна помощ в съответствие с точка 79, следва да представи доказателства, че отговаря на критериите, посочени в точка 80, под формата на изброените по-долу документи:

- а) устав или вътрешен правилник на неправителствената организация или, в случай на държави членки, в които съгласно националното законодателство не се изисква или не се предвижда неправителствени организации да приемат устав или вътрешен правилник, всеки друг документ, изпълняващ същата роля съгласно националната практика;
- б) годишни доклади за дейността на неправителствената организация за последните две години;
- в) копие от акта за регистрация пред националните органи в случай на неправителствени организации, установени в държави, в които актът за регистрация пред националните органи е предварително условие, за да може дадена неправителствена организация да придобие правосубектност;
- г) когато е приложимо и без да се засяга изискването да бъдат предоставени документите, посочени в букви а) — в) по-горе, информация и документация, показващи, че неправителствената организация вече е била призната от Комисията за допустима да подава искане за вътрешно преразглеждане съгласно точка 79, заедно с декларация от неправителствената организация, че условията за допустимост продължават да бъдат изпълнени.
- д) при невъзможност да представи някой от тези документи поради независещи от нея причини, неправителствената организация може да представи доказателство под формата на друг еквивалентен документ;
- е) когато от документите не става ясно, че неправителствената организация има за основна заявена цел да насърчава и опазва околната среда в контекста на екологичното законодателство, че тя съществува повече от две години и че

активно преследва тази цел, или че предметът, по отношение на който е направено искането за вътрешно преразглеждане попада в целите и дейностите на неправителствената организация, последната представя какъвто и да е друг документ, доказващ, че тя спазва този критерий.

### **11.3 Представителство от неправителствена организация или адвокат**

82. Когато неправителствени организации се представляват от неправителствена организация, се прилага точка 81.

83. Когато неправителствени организации се представляват от адвокат, искането следва да включва документи и данни, доказващи, че адвокатът има право да практикува пред съд на държава членка. Тези документи могат да включват удостоверение, издадено от адвокатска колегия в държава членка, или всеки друг документ за същата цел съгласно националните правила. Адвокатът следва също така да представи като доказателство пълномощно, че има право да представлява своя клиент.

### **11.4 Решения за държавна помощ, за които може да бъде подадено искане за вътрешно преразглеждане**

84. Допустимите неправителствени организации могат да отправят искане за вътрешно преразглеждане на окончателните решения на Комисията за държавна помощ, с които се приключва официалната процедура по разследване, открита съгласно член 108, параграф 2 от ДФЕС, в съответствие с членове 9, параграфи 3 и 4 от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета, когато правното основание за такова решение е:

- i) член 107, параграф 3, буква а) от ДФЕС;
- ii) член 107, параграф 3, буква б), първа част от ДФЕС;
- iii) член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС;
- iv) член 107, параграф 3, буква г) от ДФЕС;
- v) член 107, параграф 3, буква д) от ДФЕС.

### **11.5 Съдържание на искането за вътрешно преразглеждане**

85. Искането за вътрешно преразглеждане на решение на Комисията в съответствие с точка 79 следва да бъде подадено в писмен вид, като се използва формулярът в приложение III към Регламент [xx], и в него следва:

- а) да се посочи окончателното решение на Комисията относно държавната помощ, за което се иска преразглеждане;
- б) да се посочат конкретните разпоредби на законодателството на Съюза в областта на околната среда, за които се твърди, че са нарушени от подпомаганата дейност или от всякакви аспекти на мярката за държавна помощ, за която е постъпило уведомление, които са неразривно свързани с целта на помощта;
- в) посочат мотивите за искането;
- г) да бъде предоставена относима и структурирана информация и документация, както и факти или правни аргументи в подкрепа на всяко от тези основания;

д) да бъдат посочени името и данните за контакт на лицето, упълномощено да представлява подалата искането страна пред трети страни за целите на вътрешното преразглеждане;

е) да бъдат представени доказателства, че отправилата искането страна има право да го подаде в съответствие с критериите и условията, посочени в точки 79—81.

86. Искането за вътрешно преразглеждане не следва да надвишава 10 страници (в тях не се включват документите, доказващи, че са изпълнени критериите за допустимост, посочени в точка 80, и други приложения в подкрепа на искането).

87. Приложенията следва да бъдат номерирани, да са с ясно обозначени заглавия и към тях да има препратка в искането за вътрешно преразглеждане с цел да бъдат предоставени доказателства за конкретни фактически и/или правни аргументи, изтъкнати от неправителствената организация.

88. За целите на точка 85, буква г), когато е представено съвместно искане от няколко неправителствени организации, следва да бъде определена една точка за контакт.

89. За да се ускори процедурата за вътрешно преразглеждане, Комисията силно насърчава да се прибегне до следния отказ от правото да се използва конкретен език, който следва да съдържа дата и подпис от неправителствената организация и да бъде представен заедно с искането:

„Долуподписаният(ата), представляващ(а) подалата искането неправителствена организация относно [посочете номера и заглавието на решението за държавна помощ], се съгласявам по изключение да се откажа от нейните права, дадени по силата на член 342 от Договора за функционирането на Европейския съюз във връзка с член 3 от Регламент (ЕИО) № 1/1958 на Съвета, както и на това отговорът на Комисията, приет и съобщен съгласно член 297 от Договора, да бъде изготвен на английски език“.

## **11.6 Оценка от страна на Комисията**

90. Комисията следва да разгледа искане, ако то е подадено от допустими субекти и чрез формуляра, посочен в точка 85, освен ако не е явно неоснователно или явно необосновано.

91. Когато във връзка с решение за държавна помощ са подадени няколко искания за вътрешно преразглеждане, Комисията може да реши да обедини исканията за преразглеждане и да ги третира като едно искане.

92. Комисията следва да провери дали представените от неправителствената организация доказателства сочат, че една или няколко конкретни разпоредби на законодателството на Съюза в областта на околната среда са били нарушени от подпомаганата дейност или от някои аспекти на мярката за държавна помощ, за която е постъпило уведомление, които са неразривно свързани с целта на помощта.

93. Ако въз основа на информацията, предоставена в съответствие с точки 79—81, Комисията не е в състояние да прецени напълно дали са изпълнени критериите

или условията, тя следва да прикани отправилата искането страна да предостави допълнителна документация или информация, както и при необходимост нероверителна версия на тази документация или информация. Подалата искането страна следва да отговори в разумен срок, определен от Комисията, който не надвишава 30 дни. През този срок следва бъдат спрени сроковете, определени в точки 107 и 108.

94. Комисията ще изпрати искането за вътрешно преразглеждане на държавата членка, чиято мярка е била одобрена с преразглежданото решение за държавна помощ, за да може да отговори с коментари, както и, при необходимост, нероверителна версия на тези коментари. През този период на консултации, който не следва да надвишава 30 дни, сроковете, определени в точки 107 и 108, следва да бъдат спрени.

95. Когато е приложимо, Комисията може да се консултира с други съответни национални органи във всяка държава членка с цел проверка и оценка на информацията, предоставена от съответната неправителствена организация или адвокат по отношение на критериите за допустимост, определени в точка 80, или на основанията за преразглеждането. При необходимост запитаните национални органи следва да предоставят нероверителна версия на своите коментари. През този период на консултации, който не следва да надвишава 30 дни, сроковете, определени в точки 107 и 108, следва да бъдат спрени.

## **11.7 Срокове**

96. Искането за вътрешно преразглеждане следва да бъде подадено от неправителствената организация в срок, не по-дълъг от осем седмици след публикуването на решението на Комисията относно държавната помощ.

97. Комисията следва да изложи мотивите си, като отговори възможно най-скоро, но не по-късно от 16 седмици след изтичането на осемседмичния срок, посочен в точка 96.

98. Когато, въпреки положената дължима грижа, Комисията не е в състояние да спази срока, посочен в точка 97, тя следва възможно най-скоро и най-късно в срока, посочен в предходната точка, да информира отправилата искането неправителствена организация кога възнамерява да направи това. Във всеки случай Комисията следва да предприеме действия в срок от 22 седмици след изтичането на осемседмичния срок, посочен в точка 96.

## **11.8 Производство пред Съда**

99. Неправителствената организация, която е отправила искането за вътрешно преразглеждане в съответствие с точка 79, може да заведе дело пред Съда в съответствие с ДФЕС.

## **11.9 Подаване по електронен път на искания за вътрешно преразглеждане**

100. Исканията за вътрешно преразглеждане на решение за държавна помощ в съответствие с точка 79 следва да се подават чрез определената онлайн система, която е публично достъпна на уебсайта на Комисията.

## **11.10 Публикуване и онлайн системи за получаване на искания**

101. Комисията следва да публикува всички искания на специална уебстраница възможно най-скоро след получаването им, както и своите отговори във възможно най-кратък срок след приемането им.“.

8. **Раздел 3** („Предварително уведомление“), точка 16 от Кодекса на най-добрите практики се изменя, както следва:

„Графикът и форматът на контактите, предхождащи уведомлението, зависят до голяма степен от сложността на случая. Въпреки че тези контакти могат да продължат няколко месеца, по правило те следва да не надхвърлят 12 месеца.“.

9. **Раздел 6** (Ускорена процедура при лесни дела) от Кодекса на най-добрите практики се заличава.

## 10. **Прилагане**

9.1 Комисията трябва да приложи измененията, отнасящи се до раздел 3 (Предварително уведомление) и раздел 6 (Ускорена процедура при лесни дела), след публикуването в *Официален вестник на Европейския съюз*.

9.2 Комисията ще прилага новия раздел 11 (Вътрешен механизъм за преразглеждане вследствие на констатациите, направени по дело АССС/С/2015/128 от Комитета за преглед на съответствието с разпоредбите на Орхуската конвенция) към окончателните решения на Комисията съгласно новия раздел 11.4. Тези решения се основават на уведомления, в които държавите членки са потвърдили, че нито подпомаганата дейност, нито аспекти на мярката за държавна помощ, за която е постъпило уведомление, които са неразривно свързани с предмета на помощта, не нарушават законодателството на Съюза в областта на околната среда съгласно Регламент [xx].

9.3 За помощ, за която не е постъпило уведомление, Комисията ще прилага новия раздел 11 към своите окончателни решения за приключване на официалната процедура по разследване, посочена в новия раздел 11.4, в случаите, когато решението за откриване на производство съгласно член 108, параграф 2 от ДФЕС е било прието след публикуването на Регламент [xx] в *Официален вестник на Европейския съюз*.

## 11. **Преномериране**

Вследствие на горепосочените изменения сегашните раздели 7 (Официална процедура по разследване), 8 (Разследване по сектори на икономиката и по инструменти за помощ), 9 (Официални жалби), 10 (Планове за оценка) и 11 (Мониторинг) ще бъдат преномерирани съответно на раздели 6, 7, 8, 9 и 10.