

## A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE

### az állami támogatások ellenőrzési eljárásainak lefolytatására alkalmazott bevált gyakorlatok kódexének módosításáról TERVEZET

#### 1. BEVEZETÉS

1. Az Európai Unió részes fele az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága (ENSZ-EGB) által kidolgozott, a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló egyezménynek (a továbbiakban: az egyezmény). Az egyezményt az Unió az 1367/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel<sup>1</sup> (a továbbiakban: 1367/2006/EK rendelet) hajtja végre az uniós intézmények tekintetében.
2. A Bizottság által elfogadott állami támogatási határozatok mentesülnek az 1367/2006/EK rendelet hatálya alól. Az ACCC/C/2015/128. sz. ügyben az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottsága megállapította, hogy az Unió megsértette az egyezményt, mivel nem biztosított hozzáférést a nyilvánosság tagjai számára azon igazgatási vagy bírósági eljárásokhoz, melyek révén megtámadhatók a Bizottság által azon állami támogatási intézkedésekre vonatkozóan az EUMSZ 108. cikkének (2) bekezdése alapján hozott határozatok, amelyek sértik a környezetvédelemmel kapcsolatos uniós jogot<sup>2</sup>.
3. A(z) [xx] bizottsági rendeletben<sup>3</sup> foglaltaknak megfelelően e megállapítások nyomán az Uniónak belső felülvizsgálati mechanizmust kell létrehoznia. Ez a mechanizmus a Bizottság által az (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet<sup>4</sup> 9. cikkének (3) és (4) bekezdése alapján elfogadott, az EUMSZ 108. cikkének (2) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárást lezáró, állami támogatásokról szóló végleges bizottsági határozatokra alkalmazandó, amennyiben az említett, állami támogatásokról szóló határozatok jogalapja az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének a), c), d) és e) pontja, valamint b) pontjának első része (valamely közös európai érdeket szolgáló fontos projekt megvalósításának előmozdítására nyújtott támogatás). A(z) [xx] bizottsági rendeletben foglaltak szerint a bejelentő tagállamot fel kell kérni annak megerősítésére, hogy sem az állami támogatás tárgyát képező tevékenység, sem a bejelentett állami támogatási intézkedés azon elemei, amelyek elválaszthatatlanul

<sup>1</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1367/2006/EK rendelete (2006. szeptember 6.) a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló Aarhusi Egyezmény rendelkezéseinek a közösségi intézményekre és szervekre való alkalmazásáról, HL L 264., 2006.9.25., 13. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1367/oj>.

<sup>2</sup> Lásd: [https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128\\_european-union](https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union).

<sup>3</sup> A Bizottság [xx] rendelete az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendelet módosításáról.

<sup>4</sup> A Tanács (EU) 2015/1589 rendelete (2015. július 13.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, HL L 248., 2015.9.24., 9. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1589/oj>.

összefüggenek a támogatás céljával, nem ellentétesek az uniós környezetvédelmi joggal<sup>5</sup>.

4. Ez a közlemény módosítja az állami támogatások ellenőrzési eljárásainak lefolytatására alkalmazott bevált gyakorlatok kódexét (a továbbiakban: a bevált gyakorlatok kódexe). Meghatározza a belső felülvizsgálati eljárást, és azt, hogy mely szervezetek jogosultak belső felülvizsgálat iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) benyújtani a Bizottsághoz, megállapítja a kérelem benyújtásának feltételeit, a kérelem hatókörét és az alkalmazandó határidőket.
5. Ezenkívül a Bizottság bővebb tapasztalatokra tett szert a bevált gyakorlatok kódexének 3. szakaszában meghatározott, bejelentést megelőző szakasszal kapcsolatban, amelyek azt mutatják, hogy a tagállamokkal való, bejelentést megelőző kapcsolatfelvétel általában tovább tart, különösen összetett esetekben. A bejelentést megelőző szakasz hat hónapos időtartamát ezért ennek megfelelően 12 hónapra kell kiigazítani.
6. Végezetül a Bizottság elismeri, hogy a bevált gyakorlatok kódexének 6. szakaszában meghatározott, egyértelmű ügyekre vonatkozó egyszerűsített eljárást a Bizottság soha nem alkalmazta. Ezért indokolt megszüntetni ezt az eljárást.

## **2. A BEVÁLT GYAKORLATOK KÓDEXÉNEK MÓDOSÍTÁSAI:**

7. A szöveg a jelenlegi 11. szakasz („Nyomon követés”) után a következő új **11. szakasszal** egészül ki:

### **„11. Az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottságának az ACCC/C/2015/128. sz. ügyben tett megállapításai nyomán létrehozott belső felülvizsgálati mechanizmus”**

78. Az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottságának az ACCC/C/2015/128. sz. ügyben tett megállapításai nyomán a Bizottság az alább ismertetett mechanizmus alkalmazásával kezeli a jogosult szervezetek által benyújtott, belső felülvizsgálat iránti kérelmeket.

#### **11.1. Belső felülvizsgálat kérelmezésére jogosult szervezetek**

79. Az alábbi feltételeknek megfelelő bármely nem kormányzati szervezet jogosult arra, hogy a 11.4. szakaszban felsorolt állami támogatási határozatok tekintetében belső felülvizsgálatot kérjen a Bizottságtól azon az alapon, hogy az állami támogatás tárgyát képező tevékenység és/vagy az adott határozattal jóváhagyott állami támogatási intézkedés bármely olyan eleme, amely elválaszthatatlanul összefügg a támogatás céljával<sup>6</sup>, ellentétes az uniós környezetvédelmi jognak az 1367/2006/EK rendelet 2. cikke (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott valamely konkrét szabályával vagy szabályaival.

<sup>5</sup> Többek között: 1977. március 22-i ítélet, Iannelli & Volpi kontra Ditta Paolo Meroni, 74/76, ECLI:EU:C:1977:51, 14. pont: „A támogatás azon elemei, amelyek ellentétesek a Szerződés konkrét rendelkezéseivel [...], e tekintetben olyan elválaszthatatlanul összefügghetnek a támogatás céljával, hogy nem lehetséges azokat külön-külön vizsgálni, így a támogatás egészének összeegyeztethetőségére vagy összeegyeztethetlenségére gyakorolt hatásukat szükségszerűen a 93. cikk szerinti eljárásban kell értékelni.”

<sup>6</sup> Lásd fent, többek között: 1977. március 22-i ítélet, Iannelli & Volpi kontra Ditta Paolo Meroni, 74/76, ECLI:EU:C:1977:51, 14. pont.

80. A nem kormányzati szervezet akkor jogosult arra, hogy a 79. ponttal összhangban belső felülvizsgálatot kérjen, ha:

- a) a tagállam nemzeti joga vagy joggyakorlata szerint független, nonprofit jogi személy;
- b) elsődleges kinyilvánított célja a környezetvédelemnek a környezetvédelmi jog értelmében való támogatása;
- c) két évnél hosszabb ideje létezik, és aktívan a b) pontban említett cél érdekében folytat tevékenységet;
- d) a belső felülvizsgálat iránti kérelem tárgya céljai és tevékenysége körébe tartozik.

#### **11.2. Az annak megállapításához szolgáltatandó bizonyítékok, hogy a nem kormányzati szervezetek jogosultak-e belső felülvizsgálatot kérelmezni**

81. Minden olyan nem kormányzati szervezetnek, amely a 79. ponttal összhangban állami támogatásról szóló határozat belső felülvizsgálata iránti kérelmet nyújt be, az alábbiakban felsorolt dokumentumokkal kell bizonyítania, hogy megfelel a 80. pontban meghatározott kritériumoknak:

- a) nem kormányzati szervezet alapító okirata vagy működési szabályzata, vagy bármilyen más dokumentum, amely a nemzeti gyakorlat alapján ezt a szerepet tölti be, azon tagállamok tekintetében, amelyek nemzeti joga nem írja elő nem kormányzati szervezetek számára alapító okirat vagy működési szabályzat elfogadását;
- b) a nem kormányzati szervezet éves tevékenységi jelentései az elmúlt két évből;
- c) olyan országokban letelepedett nem kormányzati szervezetek tekintetében, ahol a nem kormányzati szervezetek számára a jogi személyiség megszerzésének előfeltétele ilyen eljárások teljesítése, a nemzeti hatóságoknál való hivatalos bejegyzés másolata;
- d) adott esetben és a fenti a)–c) pontban említett dokumentumok benyújtására vonatkozó követelmény sérelme nélkül, olyan információk és dokumentumok, amelyek igazolják, hogy a Bizottság korábban elismerte, hogy a nem kormányzati szervezet jogosult a 79. pont szerinti belső felülvizsgálat iránti kérelem benyújtására, valamint a nem kormányzati szervezet nyilatkozata arról, hogy a jogosultsági feltételek továbbra is teljesülnek;
- e) ha a dokumentumok bármelyike a nem kormányzati szervezeten kívül álló okokból nem nyújtható be, az érintett szervezet más egyenértékű dokumentumot is bemutathat bizonyítékként;
- f) ha az említett dokumentumok egyikéből sem egyértelmű, hogy a nem kormányzati szervezet elsődleges kinyilvánított célja a környezetvédelemnek a környezetvédelmi jog értelmében való támogatása, hogy két évnél hosszabb ideje létezik, és hogy aktívan az említett cél érdekében folytat tevékenységet, vagy hogy a belső felülvizsgálat iránti kérelem tárgya a nem kormányzati szervezet céljai és tevékenysége körébe tartozik, a szervezet benyújt minden egyéb olyan dokumentumot, amely bizonyítja, hogy megfelel ennek a feltételnek.

### **11.3. Nem kormányzati szervezet vagy ügyvéd által történő képviselés**

82. Amennyiben a nem kormányzati szervezeteket egy nem kormányzati szervezet képviseli, a 81. pontot kell alkalmazni.

83. Amennyiben a nem kormányzati szervezeteket ügyvéd képviseli, a kérelemnek tartalmaznia kell azokat a dokumentumokat és adatokat, amelyek igazolják, hogy az ügyvéd jogosult valamely tagállam bírósága előtt eljárni. Ilyen dokumentumnak minősülhet a valamely tagállamban működő ügyvédi kamara által kiállított tanúsítvány vagy bármely más olyan dokumentum, amely a nemzeti szabályok szerint ugyanezt a célt tölti be. Az ügyvédnek bizonyítékként be kell mutatnia egy meghatalmazást is, amely igazolja, hogy az ügyfelét képviselheti.

### **11.4. Állami támogatásról szóló határozatok, amelyek tekintetében belső felülvizsgálat iránti kérelem nyújtható be**

84. A jogosult nem kormányzati szervezetek belső felülvizsgálati kérelmet nyújthatnak be az (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet 9. cikkének (3) és (4) bekezdésével összhangban elfogadott, az EUMSZ 108. cikkének (2) bekezdése alapján indított hivatalos vizsgálati eljárást lezáró, állami támogatásról szóló végleges bizottsági határozatokkal szemben, amennyiben e határozatok jogalapja:

- (i) az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének a) pontja;
- (ii) az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdése b) pontjának első része;
- (iii) az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontja;
- (iv) az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének d) pontja;
- (v) az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének e) pontja.

### **11.5. A belső felülvizsgálat iránti kérelem tartalma**

85. A valamely bizottsági határozat belső felülvizsgálata iránti kérelmet a 79. pontnak megfelelően, írásban, a(z) [xx] rendelet III. mellékletében szereplő formanyomtatvány felhasználásával kell benyújtani, és a kérelemnek:

- a) meg kell határozni azt az állami támogatásról szóló végleges bizottsági határozatot, amelynek felülvizsgálatát kéri;
- b) meg kell jelölnie az uniós környezetvédelmi jog azon konkrét rendelkezéseit, amelyeket a támogatott tevékenység vagy a bejelentett állami támogatási intézkedés bármely olyan eleme feltételezhetően megsértett, amely elválaszthatatlanul összefügg a támogatás céljával;
- c) közölnie kell a szóban forgó kérelem indokait;
- d) az egyes indokokat alátámasztó releváns és strukturált információkat és dokumentumokat, valamint tényeket vagy jogi érveket kell szolgáltatnia;
- e) meg kell adnia annak a személynek a nevét és elérhetőségét, akit felhatalmaztak arra, hogy a kérelmező felet harmadik felekkel szemben a belső felülvizsgálattal kapcsolatban képviselje;
- f) bizonyítékot kell szolgáltatnia arra vonatkozóan, hogy a kérelmező fél a 79–81. pontban meghatározott kritériumokkal és feltételekkel összhangban jogosult a kérelmet benyújtani.

86. A belső felülvizsgálat iránti kérelem terjedelme nem haladhatja meg a 10 oldalt (kivéve azokat a dokumentumokat, amelyek bizonyítják, hogy teljesülnek a 80. pontban meghatározott jogosultsági feltételek, valamint a kérelmet alátámasztó egyéb mellékleteket).

87. A mellékleteket számozással és egyértelműen megjelölt címekkel kell ellátni, és a belső felülvizsgálat iránti kérelemben hivatkozni kell rájuk, hogy bizonyítékot szolgáltatassanak a nem kormányzati szervezet által felhozott konkrét ténybeli és/vagy jogi érvekre.

88. A 85. pont e) alpontját illetően, amennyiben több nem kormányzati szervezet együttes kérelmet nyújtanak be, egyedüli kapcsolattartó pontot kell kijelölni.

89. A belső felülvizsgálati eljárás felgyorsítása érdekében a Bizottság határozottan ösztönzi a következő, nyelvhasználatról való lemondással kapcsolatos nyilatkozat alkalmazását, amelyet a nem kormányzati szervezetnek dátummal kell ellátnia és alá kell írnia, és a kérelemmel együtt kell azt benyújtania:

„Alulírott, [adja meg az állami támogatásról szóló határozat számát és címét] vonatkozásában kérelmet benyújtó kérelmező nem kormányzati szervezet képviselője kivételesen beleegyezik abba, hogy lemondjon az Európai Unió működéséről szóló szerződésnek az 1/1958/EGK tanácsi rendelet 3. cikkével összefüggésben értelmezett 342. cikkéből eredő jogokról, és az elfogadott bizottsági választ, illetve az arról szóló, a Szerződés 297. cikke szerinti értesítést kizárólag angol nyelven kapja meg.”

#### **11.6. A Bizottság általi értékelés**

90. A Bizottságnak akkor kell megvizsgálnia a kérelmet, ha azt a jogosult szervezetek nyújtják be a 85. pontban említett formanyomtatvány felhasználásával, kivéve, ha az nyilvánvalóan megalapozatlan.

91. Amennyiben egy állami támogatásról szóló határozattal kapcsolatban több belső felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtanak be, a Bizottság dönthet úgy, hogy a felülvizsgálati kérelmeket összevonja és egy kérelemként kezeli.

92. A Bizottságnak ellenőriznie kell, hogy a nem kormányzati szervezet által benyújtott bizonyítékok azt igazolják-e, hogy a támogatott tevékenység vagy a bejelentett állami támogatási intézkedés bármely olyan eleme, amely elválaszthatatlanul összefügg a támogatás céljával, megsértette-e az uniós környezetvédelmi jog egy vagy több konkrét rendelkezését.

93. Ha a 79–81. ponttal összhangban szolgáltatott információk alapján a Bizottság nem tudja teljeskörűen kiértékelni, hogy teljesülnek-e a kritériumok vagy feltételek, fel kell kérnie a kérelmező felet, hogy nyújtson be további dokumentumokat vagy információkat, valamint adott esetben e dokumentáció vagy információk betekinthető változatát. A kérelmező félnek a Bizottság által meghatározott, 30 napot meg nem haladó észszerű határidőn belül kell válaszolnia. Ezen időtartam alatt a 107. és 108. pontban megállapított határidőket fel kell függeszteni.

94. A Bizottság megküldi a belső felülvizsgálat iránti kérelmet annak a tagállamnak, amelynek intézkedését a felülvizsgálat tárgyát képező, állami támogatásról szóló határozat jóváhagyta, hogy észrevételeket tehessen, valamint adott esetben az

észrevételek betekinthető változatát. E 30 napot meg nem haladó konzultációs időtartam alatt a 107. és 108. pontban megállapított határidőket fel kell függeszteni.

95. Adott esetben a Bizottság konzultálhat bármely más tagállam illetékes nemzeti hatóságaival a szóban forgó nem kormányzati szervezet vagy ügyvéd által a 80. pontban meghatározott jogosultsági feltételekkel vagy a kérelem indokolásával kapcsolatban szolgáltatott információk ellenőrzése és értékelése céljából. A megkeresett nemzeti hatóságoknak adott esetben észrevételeik betekinthető változatát is rendelkezésre kell bocsátaniuk. E 30 napot meg nem haladó konzultációs időtartam alatt a 107. és 108. pontban megállapított határidőket fel kell függeszteni.

#### **11.7. Határidők**

96. A belső felülvizsgálat iránti kérelmet a nem kormányzati szervezetnek az állami támogatásról szóló bizottsági határozat közzétételét követő nyolc héten belül kell benyújtania.

97. A Bizottságnak válaszában a lehető leghamarabb, de legkésőbb a 96. pontban meghatározott nyolchetes határidő lejártát követő 16 héten belül közölnie kell határozatának indokait.

98. Amennyiben a Bizottság kellő gondossággal eljárva sem tudja betartani a 97. pontban meghatározott határidőt, a lehető leghamarabb, de legkésőbb az előző bekezdésben megjelölt határidőn belül tájékoztatnia kell a kérelmet benyújtó nem kormányzati szervezetet arról, hogy mikor szándékozik ezt megtenni. A Bizottságnak mindenképpen el kell járnia a 96. pontban meghatározott nyolchetes határidő lejártát követő 22 héten belül.

#### **11.8. A Bíróság előtti eljárások**

99. A 79. pontnak megfelelően a belső felülvizsgálat iránti kérelmet benyújtó nem kormányzati szervezet az EUMSZ-szel összhangban eljárást indíthat a Bíróság előtt.

#### **11.9. A belső felülvizsgálat iránti kérelmek elektronikus benyújtása**

100. A 79. pont szerinti, az állami támogatásról szóló határozat belső felülvizsgálata iránti kérelmeket a Bizottság honlapján nyilvánosan hozzáférhető, kijelölt online rendszeren keresztül kell benyújtani.

#### **11.10. Közzététel és a kérelmek fogadására szolgáló online rendszerek**

101. A Bizottságnak egy erre kijelölt weboldalon minden kérelmet a lehető leghamarabb közzé kell tennie azok kézhezvételét követően, és a lehető leghamarabb közzé kell tennie a Bizottság válaszait azok elfogadását követően.”

8. A bevált gyakorlatok kódexe **3. szakaszának** („Előzetes bejelentés”) 16. pontja a következőképpen módosul:

„A bejelentést megelőző kapcsolatfelvétel időzítése és formája nagyban függ az ügy összetettségétől. Bár a kapcsolatfelvétel több hónapig is eltarthat, főszabály szerint nem haladhatja meg a 12 hónapot.”

9. A bevált gyakorlatok kódexének **6. szakaszát** („Egyszerűsített eljárás az egyértelmű ügyekben”) el kell hagyni.

10. **Alkalmazhatóság**

9.1 A Bizottságnak az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetést követően alkalmaznia kell a 3. szakaszra („Előzetes bejelentés”) és a 6. szakaszra („Egyszerűsített eljárás az egyértelmű ügyekben”) vonatkozó módosításokat.

9.2 A Bizottság az új 11. szakaszt („Az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottságának az ACCC/C/2015/128. sz. ügyben tett megállapításai nyomán létrehozott belső felülvizsgálati mechanizmus”) fogja alkalmazni az új 11.4. szakaszon alapuló végleges bizottsági határozatokra. Ezek a határozatok olyan értesítéseken alapulnak, amelyekben a tagállamok megerősítették, hogy sem a támogatott tevékenység, sem a bejelentett állami támogatási intézkedésnek a támogatás tárgyával elválaszthatatlanul összefüggő elemei nem sértik az uniós környezetvédelmi jogot a(z) [xx] rendelet szerint.

9.3 A be nem jelentett támogatások esetében a Bizottság az új 11. szakaszt fogja alkalmazni az új 11.4. szakaszban említett, a hivatalos vizsgálati eljárást lezáró végleges bizottsági határozatokra azokban az ügyekben, amelyek esetében az EUMSZ 108. cikkének (2) bekezdése szerinti eljárás megindításáról szóló határozatot a(z) [xx] rendeletnek az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követően fogadták el.

11. **Újraszámozás**

A fenti módosításokat követően a jelenlegi 7. szakasz („A hivatalos vizsgálati eljárás”), a 8. szakasz („A gazdasági ágazatok és a támogatási eszközök vizsgálata”), a 9. szakasz („Hivatalos panasz”), a 10. szakasz („Értékelési terv”) és a 11. szakasz („Nyomon követés”) számozása 6., 7., 8., 9. és 10. szakaszra változik.