Část III.8 - DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST PRO OZNÁMENÍ PLÁNU HODNOCENÍ

*Členské státy musí tento list použít pro oznámení plánu hodnocení podle čl. 1 odst. 2 písm. a) nařízení Komise (EU) č. 651/2014[[1]](#footnote-1), čl. 1 odst. 3 písm. a) nařízení Komise (EU) 2022/2472[[2]](#footnote-2) nebo čl. 1 odst. 7 písm. a) nařízení Komise (EU) 2022/2473[[3]](#footnote-3) a v případě oznámeného režimu podpory, na nějž se hodnocení vztahuje podle příslušných pokynů Komise.*

*Pokud jde o pokyny k vypracování plánu hodnocení, viz pracovní dokument útvarů Komise s názvem „Společná metodika pro hodnocení státní podpory“[[4]](#footnote-4).*

# 1. Identifikace hodnoceného režimu podpory

## Název režimu podpory:

## Týká se plán hodnocení:

a)  režimu, na nějž se hodnocení vztahuje podle čl. 1 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) č. 651/2014?

b)  režimu, na nějž se hodnocení vztahuje podle čl. 1 odst. 3 písm. a) nařízení (EU) 2022/2472?

c)  režimu, na nějž se hodnocení vztahuje podle čl. 1 odst. 7 písm. a) nařízení (EU) 2022/2473?

d)  režimu oznámeného Komisi podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy?

Uveďte číslo SA režimu: …

## Uveďte číslo SA všech předchozích a probíhajících režimů státní podpory s podobným cílem a zeměpisnou oblastí. Uveďte, zda je některý z těchto režimů předchůdcem současného režimu podpory.

Byl některý z výše uvedených režimů státní podpory předmětem hodnocení *ex post*?

Ano  Ne

### Pokud ano, uveďte stručné shrnutí hlavních výsledků hodnocení ex post (je-li to relevantní, i s referenčním číslem a odkazem).

### Popište, jak byly výsledky těchto hodnocení zohledněny při navrhování nového režimu.

## Uveďte prosím všechna existující hodnocení *ex ante* nebo posouzení dopadů u daného režimu podpory. U každé studie uveďte tyto informace: a) stručný popis cílů studie, použité metodiky a dále výsledků a závěrů a b) informace o zvláštních problémech, které v případě hodnocení a studií případně nastaly z metodologického hlediska (např. dostupnost údajů) a které jsou důležité pro posouzení daného plánu hodnocení. Je-li to použitelné, určete příslušné oblasti nebo témata, jimiž se předchozí plány hodnocení nezabývaly a jež by měly být předmětem stávajícího hodnocení. Poskytněte shrnutí těchto hodnocení a studií v příloze, a pokud jsou dané dokumenty k dispozici na internetu, uveďte příslušné odkazy:

# Cíle hodnoceného režimu podpory

## Poskytněte popis režimu podpory s upřesněním potřeb a problémů, jimiž se má režim zabývat, a zamýšlených kategorií příjemců, například velikost, odvětví, umístění, orientační počet:

## Uveďte cíle režimu a očekávaný dopad jak na úrovni zamýšlených příjemců, tak i s ohledem na cíl společného zájmu:

## Uveďte možné negativní účinky na příjemce podpory nebo na širší ekonomiku, které mohou být přímo či nepřímo spojeny s režimem podpory[[5]](#footnote-5):

## Uveďte a) plánovaný roční rozpočet režimu, b) předpokládanou dobu trvání režimu[[6]](#footnote-6), c) nástroj nebo nástroje podpory a d) způsobilé náklady:

## Poskytněte shrnutí kritérií způsobilosti a metod výběru příjemců podpory. Uveďte prosím zejména tyto informace: a) použité metody výběru příjemců (např. bodové hodnocení), b) orientační rozpočet, který je k dispozici pro každou skupinu příjemců, c) pravděpodobnost vyčerpání rozpočtu u některé skupiny příjemců, d) pravidla bodového hodnocení, pokud jsou v režimu použita, e) prahové hodnoty intenzity podpory a f) kritéria, která orgán poskytující podporu vezme v úvahu při posuzování žádostí:

## Uveďte zvláštní omezení nebo rizika, která by mohla ovlivnit provádění režimu, jeho očekávané dopady a dosažení jeho cílů:

# Hodnotící otázky

## Uveďte konkrétní otázky, jimiž by se mělo hodnocení zabývat, tím, že poskytnete kvantitativní důkazy o dopadu podpory. Rozlišujte mezi a) otázkami, které se týkají přímého dopadu podpory na příjemce, a b) otázkami souvisejícími s nepřímými dopady a c) otázkami souvisejícími s přiměřeností a vhodností podpory. Vysvětlete, jak hodnotící otázky souvisejí s cíli režimu:

# Ukazatele výsledků

## V následující tabulce prosím popište ukazatele, které budou stanoveny k měření výsledků režimu, dále relevantní kontrolní proměnné, včetně zdrojů údajů, a způsob, jakým každý ukazatel výsledků odpovídá hodnotícím otázkám. Uveďte především a) příslušnou hodnotící otázku, b) ukazatel, c) zdroj údajů, d) četnost sběru údajů (například roční, měsíční atd.), e) úroveň sběru údajů (např. zda se údaje sbírají na úrovni podniků, organizace, regionu atd.), f) skupinu, která je zahrnuta do zdroje údajů (např. příjemci podpory, podniky, které nejsou příjemci podpory, všechny podniky atd.):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotící otázka** | **Ukazatel** | **Zdroj** | **Četnost** | **Úroveň** | **Skupina** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Vysvětlete, proč jsou zvolené ukazatele nejvhodnější pro měření očekávaných dopadů režimu:

# Metody navrhované pro účely provedení hodnocení

## Ve vztahu k hodnotícím otázkám prosím popište navrhované metody, které by měly být při hodnocení použity k určení kauzálního dopadu podpory na příjemce a k posouzení ostatních nepřímých dopadů. Vysvětlete zejména důvody výběru těchto metod a zamítnutí jiných metod (např. důvody související s podobou režimu)[[7]](#footnote-7):

## Popište podrobně identifikační strategii k vyhodnocení kauzálního dopadu podpory a předpoklady, z nichž tato strategie vychází. Popište podrobně složení a významnost kontrolní skupiny:

## Vysvětlete, jak navrhované metody řeší možné selekční zkreslení. Lze s dostatečnou jistotou tvrdit, že zaznamenané rozdíly ve výsledcích příjemců podpory jsou způsobeny podporou?

## Případně vysvětlete, jak se mají prostřednictvím navrhovaných metod řešit zvláštní problémy související se složitými režimy, jako jsou například režimy prováděné rozdílně na regionální úrovni a režimy, které využívají několik nástrojů podpory:

# Sběr údajů

## Poskytněte informace o mechanismech a zdrojích pro sběr a zpracování údajů o příjemcích podpory a o navrhovaném hypotetickém srovnávacím scénáři[[8]](#footnote-8). Popište všechny příslušné informace, které se týkají fáze výběru: shromážděné údaje o žadatelích o podporu, údaje poskytnuté žadateli a výsledky výběru. Vysvětlete rovněž možné problémy v souvislosti s dostupností údajů:

## Poskytněte informace o četnosti sběru údajů s ohledem na hodnocení. Jsou zaznamenané údaje dostupné v dostatečně podrobném členění, tj. na úrovni jednotlivých podniků?

## Uveďte, zda mohou v přístupu k údajům potřebným pro provedení hodnocení bránit právní a správní předpisy týkající se důvěrnosti údajů a jak budou tyto záležitosti řešeny. Uveďte jiné možné problémy související se sběrem údajů a způsob jejich řešení:

## Uveďte, zda se u příjemců podpory nebo u ostatních podniků předpokládají průzkumy a zda se zvažuje využití doplňkových zdrojů informací:

# Navrhovaný časový rozvrh hodnocení

## Uveďte navrhovaný časový rozvrh hodnocení, včetně milníků pro sběr údajů, průběžné zprávy a zapojení zúčastněných stran. Případně připojte přílohu s navrhovaným časovým rozvrhem:

## Uveďte datum, k němuž bude Komisi předložena závěrečná hodnotící zpráva:

## Uveďte faktory, které by mohly mít dopad na předpokládaný časový rozvrh:

# Subjekt provádějící hodnocení

## Poskytněte konkrétní informace o subjektu provádějícím hodnocení, nebo v případě, že nebyl dosud vybrán, o časovém rozvrhu, postupu a kritériích jeho výběru:

## Poskytněte informace o nezávislosti subjektu provádějícího hodnocení a o způsobu vyloučení možného střetu zájmů během výběrového řízení:

## Uveďte příslušné zkušenosti a dovednosti subjektu provádějícího hodnocení nebo to, jak budou tyto dovednosti zajištěny během výběrového řízení:

## Uveďte, jaká opatření orgán poskytující podporu přijme s cílem řídit a sledovat provádění hodnocení:

## Poskytněte informace (třeba jen orientační) o potřebných lidských a finančních zdrojích, které budou k dispozici pro provedení hodnocení:

# Zveřejnění hodnocení

## Poskytněte informace o způsobu zveřejnění hodnocení, tj. prostřednictvím zveřejnění plánu hodnocení a konečné hodnotící zprávy na internetových stránkách:

## Uveďte, jak bude zajištěno zapojení zúčastněných stran. Uveďte, zda se předpokládá uspořádání veřejných konzultací nebo akcí souvisejících s hodnocením:

## Upřesněte, jak mají být výsledky hodnocení orgánem poskytujícím podporu či jinými subjekty využity, například při navrhování následného režimu nebo podobných režimů:

## Uveďte, zda a za jakých podmínek budou údaje shromážděné za účelem hodnocení nebo použité při hodnocení zpřístupněny pro další studie a analýzy:

## Uveďte, zda plán hodnocení obsahuje důvěrné údaje, které by Komise neměla zveřejnit:

# Další informace

## Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení plánu hodnocení:

## Uveďte seznam všech dokumentů, které jsou připojeny k tomuto oznámení, a přiložte papírové kopie dotčených dokumentů nebo uveďte přímé internetové odkazy na tyto dokumenty:

1. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>). [↑](#footnote-ref-1)
2. Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 327, 21.12.2022, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2472/oj>). [↑](#footnote-ref-2)
3. Nařízení Komise (EU) 2022/2473 ze dne 14. prosince 2022, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 327, 21.12.2022, s. 82, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2473/oj>). [↑](#footnote-ref-3)
4. SWD(2014) 179 final, 28.5.2014. [↑](#footnote-ref-4)
5. K příkladům negativních účinků patří regionální nebo odvětvová zkreslení či vytěsnění soukromých investic v důsledku režimu podpory. [↑](#footnote-ref-5)
6. Režimy podpory vymezené v čl. 1 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) č. 651/2014 jsou z oblasti působnosti nařízení vyňaty po uplynutí šesti měsíců od jejich vstupu v platnost. Po posouzení plánu hodnocení může Komise rozhodnout o prodloužení doby použitelnosti nařízení na tyto režimy. Členské státy se vyzývají, aby přesně uvedly předpokládanou dobu trvání režimu. [↑](#footnote-ref-6)
7. Viz SWD(2014) 179 final, 28.5.2014. [↑](#footnote-ref-7)
8. Vezměte prosím na vědomí, že hodnocení může vyžadovat pořízení historických údajů i údajů, které budou k dispozici postupně během zavádění režimu podpory. Určete zdroje obou druhů údajů. Je žádoucí, aby byly oba druhy údajů získány pokud možno z téhož zdroje, aby byla zajištěna jejich konzistentnost v průběhu času. [↑](#footnote-ref-8)